

ԱՂԹԱՄԱՐԻ ՍՈՒՐԲ ԽԱՉ ԵԿԵՂԵՑԻՆ ԵՎ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԻՆՔՈՒԹՅԱՆ ԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Ռուբեն Մելքոնյան

Առկա փաստերը թույլ են տալիս պնդել, որ Թուրքիայի տարածքում բնակվող եւ ուժացման տարբեր մակարդակներում գտնվող հայերի ու նրանց սերունդների համար արմատներին վերադառնալու հարցում կարող են խթան դառնալ տարատեսակ հանգամանքներ: Այս առումով, վերջին տարիներին նկատվող հայ-թուրքական տարբեր շփումները, հայ զրոսաշրջիկների այցերը Արեւմտյան Հայաստան, Թուրքիայում հայկական թեմատիկայով տպագրվող գրքերը եւ այլ հանգամանքներ նպաստում են իսլամացված հայերի իրական ինքնության կարեւորման գործընթացին: Հետաքրքիր այս երեւութքը դիտարկենք վերջին ժամանակներս հայ հասարակական-քաղաքական օրակարգը մեծապես զբաղեցրած Վաճի Աղթամար կղզու Սուլը Խաչ Եկեղեցում տեղի ունեցած պատարագի եւ դրան ուղեկցած ու հաջորդած որոշակի դեպքերի համատեքստում:

Այսօր արդեն ակնհայտ իրողություն է, որ Սուլը Խաչ Եկեղեցում պատարագի թույլտվությունը թուրքական քարոզական մեքենան փորձեց օգտագործել իր նպատակների համար, սակայն մեծ մասամբ ծախողվեց: Թուրքական կազմակերպված շոուի բացասական դրսեւրումների կողքին սկսվեց մեզ համար ուշագրավ մի գործընթաց. Սուլը Խաչի պատարագը դարձավ Արեւմտյան Հայաստանի տարբեր վայրերում բնակվող իսլամացված, ծայտյալ հայերի ու նրանց սերունդների շրջանում իրական ինքնության բացահայտման կարեւոր խթան:

Այստեղ հարկ ենք համարում որոշակի պարզաբանում անել. հայտնի փաստ է, որ Հայոց ցեղասպանության տարիներին եւ դրանից հետո Թուրքիայում սկսվեց մշակութային եղեռն, որին զոհ գնացին ավելի քան երկու հազար հայկական Եկեղեցիներ, վանքեր, սրբատեղիներ: Եկեղեցիների ու վանքերի փլուզումն անմիջականորեն ազդել է բռնի իսլամացված հայության ինքնության վրա, քանի որ հայոց լեզվի, հայոց մշակույթի փաստացի չգոյության պայմաններում, թեկուզ եւ չգործող, Եկեղեցիները նրանց ինքնությունը վառ պահող կռվաններ

կարող էին լինել եւ լուռ վկան հայկական նախկին ներկայության: Այսինքն՝ այդ պայմաններում եկեղեցին գուտ ճարտարապետական կառուցից վերածվում է հայկական ինքնության բաղադրիչի, իսկ որոշ դեպքերում՝ միակ բաղադրիչի:

Այս առումով, հարկ է նշել, որ իսլամացված եւ ծպտյալ հայերը մինչեւ օրս էլ կազմակերպում են գաղտնի ուխտագնացություններ դեպի հայկական եկեղեցիների ավերակներ: Նմանատիպ օրինակներից է Սասունի Մարութա սարի վրա գտնվող Սուրբ Աստվածածին վաճք ամեն տարի հուլիսին կազմակերպվող ուխտը, որը վերջին մեկ-երկու տարում դարձավ նաև թուրքական մամուլի ուշադրության առարկա եւ փաստորեն «բացահայտվեց»: Բացի սրանից, կան բազմաթիվ այլ օրինակներ, որոնց մասին մենք անձանք ենք տեղեկացել Արեւմտյան Հայաստանի տարբեր վայրերում բնակվող հայության սերունդների հետ շփումների արդյունքում: Օրինակ՝ տարվա որոշակի օրերին գաղտնի ուխտագնացություն է կատարվում Մշո Առաքելոց վանքի, Դերսիմի մի քանի եկեղեցիների ավերակներ: Այն, որ հայկական, թեկուզ եւ կիսաքանդ, եկեղեցիները կարեւոր նշանակություն ունեն իսլամացված եւ ծպտյալ հայերի սերունդների համար, կարող է փաստել մեկ այլ օրինակ, որի մասին տեղեկացել ենք 2008թ. Մուշում: Այսպես, Մուշ քաղաքի հայկական եկեղեցիներից մեկը 1980-ականներին պետության կողմից քանդվում է, եւ նույն տեղում կառուցվում է դպրոց: Շինարարության ժամանակ օգտագործվում են նաև եկեղեցու քարերը եւ, ինչպես մեզ փոխանցեց հայկական արմատներով մի մշեցի, Մուշում բնակվող ծպտյալ հայերը ներքին պայմանավորվածության են գալիս, եւ նրանցից ոչ մեկն իր երեխային չի ուղարկում այդ դպրոց:

Անդրադառնալով Աղթամարի Սուրբ Խաչի հանգամանքին՝ նշենք, որ այն մեծ աղմուկը, որը թուրքական իշխանությունները բարձրացրին եկեղեցու շուրջ, իսլամացված հայերի համար ունեցավ բոլորովին այլ էֆեկտ. փաստորեն թուրքական պետությունն իր միջոցներով վերականգնեց հայկական եկեղեցին, արվեց պաշտոնական բացում, թույլ տրվեց տարին մեկ անգամ անցկացնել պատարագ, կոչ արվեց գրսաշրջիկներին այցելել Աղթամար եւ այլն: Այսինքն՝ Սուրբ Խաչ եկեղեցու նկատմամբ, կարելի է ասել, ձեւավորվեց պետական վերաբերնունք, եւ սա հատկապես առանձնահատուկ է նրանով, որ Թուրքիայի արեւելյան շրջաններում Սուրբ Խաչը միակն է, որի հայկական պատկանելությունը թուրքական պետությունը, թեկուզ անուղղակի, ճանաչում է: Վերոնշյալ

հանգամանքը փոքր-ինչ վստահություն է ներշնչում իսլամացված հայերի սերունդներին, որոնք արդեն կարող են ոչ թե գաղտնի այցելել հայկական խոնարհված սրբավայրեր, այլ բացահայտ գնալ ուխտի թեկուզ եւ եկեղեցու կարգավիճակ չունեցող ու թանգարան համարվող Սուրբ Խաչ եկեղեցի:

Այս երեւույթը ցայտուն կերպով ի հայտ եկավ արդեն պատարագի օրը, ինչի մասին սկսեցին տեղեկություններ տարածվել: Յուրախություն մեզ, այդ ամենը չի վրիպել պատարագի ժամանակ Վանում գտնվող հայաստանցի լրագրողների ուշադրությունից, եւ նրանք փոխանցում են բավական հետաքրքիր մանրամասներ: Օրինակ՝ news.am լրատվական կայքէջի թղթակից Անդրանիկ Խսափիրյանն իր հոդվածում նշում է. «Վաճից, Սուշից, Սասունից, Դերսիմից, Ջամշենից եւ Թուրքիայի այլ վայրերից Սղթամար եկած ծառոյալ հայերի ուրախությունը եւ արտասուլքը խոսում էր այդ մարդկանց համբերատարության եւ համարձակության մասին: Սուշից 20 միկրոավտոբուսներով եւ մարդատար մեքենաներով պատարագին մասնակցելու եկածները մոմ էին վառում, համբուրում չտեղադրված խաչը եւ արտասվում... Իրենց շուրջը հայեր տեսնելով՝ շատերը փորձում էին պատմել, արտահայտել իրենց տարիների թաքցրածը»: Ուշագրավ տեղեկություններ է հաղորդում նաև «Առավոտ» թերթի լրագրող Գոհար Ջակոբյանը. իսլամացված հայի թոռ՝ 38-ամյա Սիման Դեմիրբաշը հայ լրագրողին պատմել է, որ հինգ տարի առաջ մահացած իր Զաֆեր պապը մահից առաջ ընտանիքին հայտնել է, որ իրենք իրականում հայ են եւ անգամ ցույց է տվել իր տոհմական լուսանկարները, որոնք տասնամյակներով խնամքով թաքցրել է: Ըստ Սիմանի, միայն Վանում իսլամացված հայերի եւ նրանց սերունդների թիվը հասնում է հազարի:

Պատարագից հետո կղզում գտնվող իսլամացված հայերից ոմանք փորձել են գտնել իրենց հարազատներին Ջայաստանում, հայտնել են իրենց նախկին հայկական ազգանունները, ծնողների, պապերի, տատերի հայկական անունները եւ խնդրել հայաստանցիներին օգնել:

Այդ նույն օրերին թուրքական մամուլում լայն տարածում գտավ նաև իսլամացված հայերի կրոնադարձնան (քրիստոնեություն վերընդունելու) թեման, եւ փորձ արվեց դա եւս կապել Սուրբ Խաչի պատարագի հետ: Քրիստոնեություն վերընդունելու խնդիրը ներկայացվեց Ստամբուլի Ջայոց պատրիարքության լնդիանուր փոխանորդ Արամ արքեպիսկոպոս Աթեշյանի զարմիկների օրինակով. այսպես, Դիարբեքիրում ապրող

Արամ Սրբազնի քույրն ու փեսան 1950-ական թվականներին ստիպված կրոնափոխ են եղել եւ ընդունել իսլամ: Մի քանի անգամ մամուլում խոսվել էր, որ հայ բարձրաստիճան հոգեւորականն ունի մուսուլման ազգականներ, ինչը չէր ժխտել նաեւ ինքը՝ Արամ Սրբազնը: Եվ ահա վերջերս տեղեկություն տարածվեց, որ 2010թ. մայիս ամսին Արամ արքեպիսկոպոսի Դիարքեքիրում բնակվող երկու զարմիկները՝ 33-ամյա Մեսուրե Քափլանը եւ 28-ամյա Զիհան Բեսքինսիզը, կրոնադարձ են եղել՝ վերադառնալով քրիստոնեության: Նրանք իրենց անձնագրերում փոխել են նաեւ ազգային պատկանելությունը՝ գրվելով հայ եւ ընդունել են հայկական անձնանուններ. Մեսուրեն դարձել է Սիրուն, իսկ Զիհանը՝ Պարետ: Կրոնադարձվելուց հետո նրանք պատմել են, որ տասնամյակներով իրենց ընտանիքը վարել է ծպտյալ հայի կենսակերպ. տանը եւ հայկական միջավայրում եղել են հայեր, իսկ դրսում, աշխատանքի վայրում իրենց պահել են որպես մուսուլման, եւ անգամ իրենց մերձավոր շրջապատը չի իմացել, որ իրենք ոչ թե քուրդ են, այլ՝ հայ:

Դիարքեքիրի ծպտյալ հայերի շրջանում բավական տարածված են նաեւ ներքին ամուսնությունները. օրինակ, Մեսուրե-Սիրունի ամուսինը՝ Քուրդեքիրի Քափլանը, ծպտյալ հայ է եւ նույնպես դիմել է կրոնադարձության՝ ընդունելով քրիստոնեություն: Յայկականության վերադարձները նաեւ նշել են, որ Դիարքեքիրի Սուրբ Կիրակոս հայկական եկեղեցու վերակառուցումից հետո պատրաստվում են մկրտվել հենց այնտեղ: Պարետը եւ Սիրունը փոխանցել են նաեւ, որ Դիարքեքիրում բազմաթիվ ծպտյալ հայեր կան, որոնք չեն համարձակվում բացահայտել իրենց իրական ինքնությունը եւ վերադառնալ հայկականության, սակայն անգամ նրանց մոտ վերջերս սկսվել է արմատների կարեւորման գործընթաց, որը հետզհետեւ վերածվում է զարդոնքի:

Ծպտյալ հայերի շրջանում սկսված կրոնադարձության եւ արմատների որոնումների գործընթացին է անդրադարձել նաեւ Պոլսո Յայոց պատրիարքական ընդհանուր փոխանորդ Արամ Աթեղյանը՝ նշելով. «Անատոլիայում բազմաթիվ հայեր չեն համարձակվում ասել, որ հայ են: Ինչքան մեր երկիրը ժողովրդավար դառնա, այնքան շատ մարդիկ կվերադառնան իրենց կրոնին: Նույնիսկ այսօր Թուրքիայի չորս կողմերից՝ Թունչելիից, Տրապիզոնից, Կաստամոնուից երիտասարդներն իրենց ընտանիքների արմատները գտնելու համար դիմում են մեզ»:

Ավելորդ չէ նշել, որ Աղթամարի Սուրբ Խաչ եկեղեցում տեղի ունեցած պատարագը եւ բռնի իսլամացված հայերի կրոնադարձության մասին տեղեկությունները եւս մեկ առիթ դարձան, որպեսզի Թուրքիայում ազգայնամոլական մամուլը եւ գործիչները բացասական երանգներով անդրադառնան իսլամացված հայերի թեմային՝ կրկնելով իրենց նախկին անտրամաբանական թեզերը: Խնդրին կրկին անդրադարձավ պատմակեղծարար Յուսուֆ Քալաջօղլուն՝ նշելով, որ Թուրքիայում ամենաքիչը հինգ հարյուր հազար ծառտյալ հայեր կան:

Ամփոփելով՝ նշենք, որ Վերոհիշյալ գործընթացները եւս մեկ անգամ փաստում են, որ Թուրքիայում էքնիկ ինքնության հիմնախնդիրները ծավալվում եւ նորանոր դրսեւորումներ են ունենում:

ԼԵՀԱՍՏԱՆԻ ՀԱՅ ԿԱԹՈԼԻԿՆԵՐԸ

Արեստակես Միմավորյան

Եվրոպական, մասնավորապես արեւելանվրոպական երկրներում՝ Ռումինիա, Հունգարիա, Լեհաստան, այսօր բնակչում են հայերի սերունդներ, որոնք հարյուրամյակների ընթացքում ենթարկվել են դավանափոխության: Հատկապես Լեհաստանի դավանափոխ հայերի սերունդների մեծ մասը կորցրել է նաև ազգային ինքնագիտակցությունը, խզել կապերը Հայաստանի եւ Հայության հետ: Սակայն պետք չէ կարծել, թե Հայության այս տարադավան խմբում վերջնականապես մարել է հայկական ինքնագիտակցությունը. բազում «լեհացած» հայեր որոշակիորեն պահպանում են հայ լինելու հիշողությունը: Դրա խոսուն վկայությունն է այն, որ վերջին տասնամյակներին Լեհաստանում ծագումով հայ կաթոլիկները հետադարձ հայացք են նետում իրենց անցյալին, փնտրում իրենց արմատները, փորձում կապվել այն ամենին, ինչը հայկական է:

Պատմական ակնարկ

Լեհահայերի հիմնական զանգվածը բռնի կաթոլիկացման է ենթարկվել 17-րդ դարում՝ Վատիկանի նախաձեռնած եկեղեցական ունիայի արդյունքում, որն այսպես կոչված «կրոնական հերձվածքի» դեմ պայքարի հետեւանք էր՝ ուղղված այլադավան (հայ առաքելական եւ ուղղափառ) եկեղեցիների դեմ: Կաթոլիկություն ընդունած հայերի լեհացման գործընթացը սկսեց արագանալ հատկապես 17-րդ դարի կեսերից, երբ Վատիկանը հանձն առավ զբաղվել հայ նորադարձ կաթոլիկների կրթական խնդիրներով. Լեհաստան են ուղարկվում իտալացի վանականներ, որոնք հայերի համար ստեղծում են դպրոցներ, համայնքի անդամներից ընտրում նոր սերնդի ապագա հոգեւորականներին:

Սակայն պետք է ասել, որ դավանափոխությունը միանշանակորեն չգնահատվեց լեհահայերի կողմից. շատերն արտագաղթեցին Բուլղարիա, Ռումինիա, Մոլդովա: Նախկին ծաղկուն գաղութը դավանափոխության, ինչպես նաև Ռեզ Պոսպոլիտայի տնտեսական եւ քաղաքական անկման պատճառով սկսեց նոսրանալ, իսկ շատերն էլ, ընդունելով կաթոլիկություն, հեռացան ազգային արմատներից, մոռացան մայրենի լեզուն: Աստիճանաբար փակվեցին նաև հայկական դպրոցները, ինչը եւս հայերի

լեհացմանն ուղղված քաղաքականությանը նպաստող գործոն էր: Կաթոլիկացումից հետո գրեթե ամբողջությամբ նոռացվեց, կիրառությունից դուրս եկավ առանց այդ էլ սահմանակակ անձանց կողմից կիրառվող հայերենը, որը մնաց միայն որպես եկեղեցական ծիսակատարության լեզու:

Յետազոտող Վ.Կիրակոսյանը, «Մի էջ լեհահայոց հոգեւոր կյանքի պատմությունից» հոդվածում անդրադառնալով լեհահայերի վաղ անցյալին եւ մեջքերելով Ֆ.Զախարիաշելչին՝ Լեհաստանում հայոց լեզվի անհետացման, հայերի դավանափոխության վերաբերյալ, գրում է. «Խզելով կապերը Եջմիածնի հետ՝ այստեղի հոգեւորականները Յայաստանի հետ հայերեն լեզվով գրագրության կարիք այլևս չեն զգում եւ չեն ստանում Եջմիածնի կաթողիկոսի որոշումները: Թորոսովիչը իր կարգադրությունները, կարծեմ, անում էր լեհերենով: Իսկ հայերին ստիպում էին միանալ լատինական կաստյոլին, եւ ժողովուրդը հաճախում էր այդ կաստյոլները՝ ավելի շուտ սովորելով տեղական լեզուն եւ մոռանալով իր լեզուն... Այսպիսով, հայերենի օգտագործումը դադարեցվեց, եւ այդ լեզուն գոեթե լիովին անհետացավ»:

Լեհացման գործընթացներն աստիճանաբար արագանում էին: Յատկապես Լվովի հայ կաթոլիկների թվաքանակը նվազեց եւ հասավ 100 ընտանիքի, շատերն արդեն իրենց հայկական ծագմամբ լեհ էին համարում:

Թեեւ ժամանակ առ ժամանակ լեհահայ քաղաքային համայնքներն աշխուժանում էին, բայց այդ աշխուժությունը զարմանալիորեն արագ կերպով մարում էր: 19-րդ դարավերջին եւ մինչեւ Երկրորդ աշխարհամարտը որոշ քաղաքներում հայկական ծագումով կաթոլիկների մեջ նկատվում է ազգային զարթոնքի նոր բռնկում, որի նախաձեռնողներն էին մի շարք կրոնական գործիչներ: Սակայն այս գործընթացն ընդհատվեց Երկրորդ համաշխարհայինի պատճառով, որը մեծ հարված հասցրեց աշխուժացման նոր փուլում գտնվող լեհահայերի ճակատագրին:

Երկրորդ աշխարհամարտի տարիներին բազմաթիվ լեհահայեր արժանացան լեհերի ճակատագրին՝ բռնի տեղահանման ենթարկվելով: Գաղթի ճանապարհին շատերը սպանվեցին կամ կորցրին իրենց ումեցվածքը: 1939թ., երբ Լեհաստանի արեւելյան հատվածն անցավ ԽՍՀՄ-ին, կաթոլիկ հայերը տեղափոխվեցին Լեհաստանի արեւմուտք՝ հաստավելով Վարչավայում, Գլիվիցիում, Օբորնի Շլոնսկում, Օլավայում, Գդանսկում, Կրակովում եւ այլուր: Բավական հետաքրքիր փաստ է, որ գերմանական օկուպացիայի ժամանակաշրջանում Լեհաստանի տարածքում բնակվող բազմաթիվ հրեաներ, դիմելով հայ կաթոլիկ քահանաներին,

հնարավորություն են ունեցել ընդունել հայկական անուն-ազգանուններ եւ այդպիսով փորկվել:

1940թ., երբ Լվովի հայ կաթոլիկ մետրոպոլիան հայտնվեց խորհրդային բանակի վերահսկողության տակ, եկեղեցու հետեւորդ հայերի գրեթե կեսը՝ 2500 մարդ, աքսորվեց Սիբիր: Նրանց ղեկավար հայր Դիոնիսի Կանտանովիչը ծերրակալվեց եւ մահկանացուն կմքեց աքսորում 1954թ.: Լվով, Իվանո-Ֆրանկովսկ, Տիսմենիցա, Լիսեցի Սնյատին, Բերեժանի, Գորոդենկա, Կուտի քաղաքների Յայ Կաթողիկե եկեղեցիների գույքի մեջ մասն ազգայնացվեց: Պատերազմից հետո լեհահայության ուժացման միտումներն ավելի սաստկացան: Այս գործընթացները համեմատաբար դանդաղեցին 1950-ականների վերջին, երբ լեհահայ կաթոլիկների համար ստեղծվեց Յուլիսիսային թեմը (կենտրոն՝ Գդանսկ), 1980-ական թթ. Յարավային թեմը (կենտրոն՝ Գլիվիցի), որոնք էլ դարձան լեհահայությանը համախմբող կենտրոններ:

Յայ կաթոլիկները կամ «հին համայնքը»

Այսօր լեհահայերի հին սերունդը Յայ Կաթողիկե եկեղեցու անդամներ են եւ հաշվում են մոտ 8-15 հազար (ոչ պաշտոնական տվյալներով): Դավանափոխ հայերի այս սերունդներն իրենց հիմնականում համարում են «հայկական ծագումով լեհեր» կամ «Լեհաստանի՝ հայկական արմատներ ունեցող հայեր»:

1980-ականները լեհահայերի համար նշանավոր էին այնքանով, որ կարողացան Կրակովում կազմակերպել մի նստաշրջան, որից հետո ոչ պաշտոնական հանդիպման ընթացքում առաջարկություն արվեց անդամակցել լեհական ազգագրական ընկերությանը՝ ստեղծել Յայ մշակույթով հետաքրքրությունների ընկերություն: Ընկերությունը ոչ պաշտոնապես վերածվեց լեհահայերի միության: Առաջին նիստը, որը տեղի ունեցավ նոյեմբերին, իսկական «հեղափոխություն» էր լեհահայերի կյանքում, որով կրկին վերածնվեց համայնքի ընդհատված կյանքը: Նման հասարակական կազմակերպություններ ստեղծվեցին նաև Պոզնանի եւ Վարչավայի հայ կաթոլիկ համայնքներում:

Յին հայերի պատմական եւ մշակութային ժառանգության, հավաքական հիշողության վերականգնման համար արդեն երեք տարի Վարչավայում լույս է տեսնում «Լեհահայոց ընտանիքներն անցյալի նկարներում» օրացույցը: Յատկանշական է, որ այս իրադարձությունից հետո Լեհաստանում սկսեցին ստեղծվել հին սերնդին միավորող կազմակերպություններ: Նշենք, որ օրացույցը լույս է տեսնում հայերեն եւ լեհերեն,

բաժանվում նրանց, ովքեր հետաքրքրվում են իրենց արմատներով: Համաձայն օրացույցի, այսօր բազմաթիվ լեհեր, ի զարմանս իրենց, պարզում են իրենց գեներում առկա հայկական անցյալի հետքեր, սկսում են անկախ հետազոտություններ կատարել՝ պարզելու իրենց ծագումը, փնտրում են լեհահայ այլ ազգականների, առհասարակ հետաքրքրվում են իրենց ընտանիքի պատմությամբ:

Լեհահայերի կյանքում բավական ազդեցիկ էր նաև ժամանակակից փուլում հայերի արտագաղթը Հայաստանից Լեհաստան 1990–1996թթ.:

Լեհ ուսումնասիրող Մաչեյ Զոնբեկը, որը խորամուխ է եղել Լեհաստանի հին եւ նոր հայերի ներկայիս փոխհարաբերությունների հարցում, նշում է. «Լեհաստանում նրանք ցանկանում են ընդունված լինել որպես ազգային փոքրամասության ներկայացուցիչներ (հին համայնքը-Ա.Ս.): Նրանց առաջնորդները Լեհաստանում հայերի պատմության եւ մշակույթի տարածման գործում մեծ ներդրում ունեն եւ կապեր են հաստատում Հայաստանից վերջին ժամանակաշրջանում տեղափոխված հայերի հետ: Դա նկատվում է համատեղ կազմակերպված հավաքույթների ժամանակ, բիզնես համագործակցության, ինչպես նաև նոր ներգաղթածների երեխաների համար կիրակնօրյա դպրոցների ստեղծման մեջ: Հաճախ նաև իրավական օգնություն են ցույց տալիս Հայաստանից արտագաղթածներին, որոնք Լեհաստանում իրենց բնակությունն օրինականացնելու խնդիրներ ունեն: Նոր արտագաղթը հին համայնքի հայերի կողմից ընդունվում է որպես իրենց հայեցիությունը վերականգնելու եւ համայնքն աշխատացնելու գործոն»:

Լեհահայերի ժամանակակից փուլի մասին բավական ուշագրավ դիտարկումներ է արել նաև Իվոնա Կալիշեւսկայան: «Դին համայնքի ներկայացուցիչները, որոնք կիմնականում բարձրագույն կրթություն ունեցող մարդիկ են, հայերեն չգիտեն եւ հաճախ իրենց անվանում են հայկական ծագմամբ լեհեր: Նրանք նոր գաղթած հայերի աչքին պակաս հայկական են թվում: Եկածներն իրենց հերթին հին համայնքի հայերի կողմից համարվում էին չափից ավելի հասարակ, որոնք չեն համապատասխանում հայի մասին իրենց պատկերացմանը: Մյուս կողմից՝ նոր եկածները հետաքրքրություն առաջացրին լեհահայերի շրջանում, լեհահայերը նրանցից իմացան ժամանակակից Հայաստանի փաստացի իրավիճակի եւ երկրի առջեւ ծառացած խնդիրների մասին: Դա օգնեց նրանց ավելի լավ հասկանալ գաղթի պատճառները: Նախկին համայնքի անդամները նոր եկածներին օգնեցին փաստաթղթային հարցերում, ինչպես նաև աշխատանք գտնելու մեջ եւ բիզնեսի բնագավառում: Երկու տարբեր աշխարհների՝ Հայաստանից եկած հայերի եւ հայկական

Ժագում ունեցող լեհերի հանդիպումը հաճախ հիասքափություն էր առաջացնում»: Յին համայնքը նաեւ անհանգստացած էր 90-ական թվականներին եկածների ոչ այնքան դրական վարքով, ինչը կապված էր հանցագործությունների հետ: Նրանք այսպես էին արտահայտվում այդ կապակցությամբ. «Նրանք մեր մասին լեհերի ունեցած վերաբերմունքը փշացնում էն»:

Յին համայնքի հետ ավելի մերձավոր կապեր են ունեցել հատկապես 90-ականներին եկածները: Ավելի ուշ եկածները հույսը հիմնականում դրել են ավելի վաղ եկած հայրենակիցների վրա, որոնք նրանց մտցրել են լեհական հասարակության կյանքի «գաղտնիքների» մեջ: Յին համայնքի հետ վերջիններիս կապն իրականանում է մշակութային միջոցառումներին եւ Յայ Կաթողիկե եկեղեցու արարողություններին մասնակցելու միջոցով: Յին համայնքի ներկայացուցիչները, եթե նույնիսկ անմիջականորեն չեն օգնել, ապա նրանց հանդեպ դրսեւորել են բարյացական վերաբերմունք՝ գտնելով, որ հայերին պետք է օգնել իրավական դաշտում, գաղթականների իրավունքների եւ կրթության հարցերում:

Պատահական չէ, որ լեհահայ կաթոլիկների անցյալ եւ ներկա խնդիրների լուսաբանման նպատակով ստեղծվել են հասարակական, գիտական հիմնադրամներ եւ կենտրոններ, որոնք նպատակային աշխատանք են տանում նրանց շրջանում, հիշեցնում նրանց ներդրումը Լեհաստանի պետական եւ հասարակական կյանքում: Յիշատակման է արժանի հատկապես Լեհահայոց մշակույթի եւ ժառանգության հիմնարկությունը, որը մշտապես ուշադրության կենտրոնում է պահում հին եւ նոր համայնքի կյանքում տեղի ունեցող իրադարձությունները: Ընդ որում, այս հիմնադրամը հովանավորվում է կարդինալ Յուզեֆ Գլեմպի կողմից:

Յարկ է, նշել որ հայ կաթոլիկների համախմբման գործում գգալի ավանդ են բերում տարբեր քաղաքներում գործող կաթոլիկ ծխական համայնքների հոգեւորականները: Մասնավորապես, Լեհաստանում հայկական կաթոլիկ առաջնորդ, կարդինալ Յուզեֆ Գլեմպն այն եզակի հոգեւորականներից է, ում շուրջն են համախմբվել Վարչավայի, Կրակովի եւ Գդանսկի հայ կաթոլիկներն ու նրանց հոգեւոր հովիվները: Ավելորդ չէ նշել, որ կարդինալի շնորհիվ բազում հայկական հին ձեռագրեր են փրկվել, եւ ինչպես շատերն են նշում՝ նա մեծ ներդրում ունի Լեհաստանում իին հայկական մշակույթի պահպանման գործում: Յետաքրքիր է, որ տարբեր քաղաքներում բնակվող հայ կաթոլիկներին սպասարկող հոգեւորականների թվում են ինչպես հայեր, այնպես էլ հայկական ծագում ունեցող լեհեր, օտարազգիներ:

Խիստ հատկանշական է, որ «հին» ու «նոր» համայնքը Լեհաստանում ազգային փոքրամասնություն է եւ ոչ կրոնական՝ բաժանված առաքելականների ու կաթոլիկների: Այս հանգամանքը նպաստում է երկու շերտերի համակեցությանը: Լեհաստանի հայկական կազմակերպությունների դաշնության դեկավար Մաչեյ Բոգոսելիչը, որը սերում է «հին» հայերից, հարցազրույցներից մեկում նշում է, որ իրենց հաջողվել է Լեհաստանում ծավալել լոբբիստական գործունեություն՝ կապված Յայոց ցեղասպանության հետ. «Յայոց մեծ եղեռնի 90-ամյակի կապակցությամբ 5 օր շարունակ մեզ հաջողվեց լեհական սեյմում 1915թ. առնչվող վավերագրական ֆիլմեր ցուցադրել, կատարել նաև որոշակի քարոզչական աշխատանք: Սա մեծ իրադարձություն էր, որի շնորհիվ ողջ հայությունը՝ «հին» ու «նոր» համայնքներից, հանդես եկավ միասնական կեցվածքով, այստեղ հասկացան, որ մեր տեսակետներն այս առնչությամբ ընդհանրական են: «Դին» հայերի մեծամասնությունը չի կրել ցեղասպանության արհավիրքները, սակայն ես գտնում եմ, որ սա ընդհանուրիս է վերաբերում»:

Այսպիսով, կարելի է փաստել, որ երկու հայկական շերտերի սերտ շփումները հեռանկարային են եւ նպաստավոր «ժառանգական հիշողության» վերականգնման համար:

**«ԱԴՐԵԶԱՆ. ԽՈՑԵԼԻ ԿԱՅՈՒՆՈՒԹՅՈՒՆ»
ՄԻՋԱՉԳԱՅԻՆ ճԳՆԱԺԱՄԱՅԻՆ ԽՄԲԻ ԶԵԿՈՒՅՑՑԸ
Կարեն Վերանյան**

Միջազգային հեղինակավոր կազմակերպությունների կողմից հրատարակվող տարեկան վարկանիշային հետազոտությունները բազմիցս փաստել են, որ պետության եւ հասարակության գործունեության տարբեր ոլորտներում Ադրեզանին տրվող վարկանիշային միավորները բավական ցածր են: Այս համատեքստում բացառություն չէ նաեւ Միջազգային ճգնաժամային խմբի ս.թ. սեպտեմբերի 3-ին հրապարակած հերթական գեկույցը՝ «Ադրեզան. խոցելի կայունություն» խորհրդանշական վերնագրով:

Զեկույցն ընդգրկում է Ադրեզանում կրտսեր Ալիեւի նախագահության ողջ ժամանակաշրջանը (2003թ. հոկտեմբերից սկսած): անդրադառնալով վարչակարգի բաղաքական դիմագծին, իշխող վերնախավում տիրող մրցակցությանը, ժողովրդավարացման գործընթացներին եւն: Այն բաղկացած է վեց բաժնից եւ ամփոփագրից, որում տրված են Ադրեզանի իշխանություններին հասցեագրված փորձագիտական խորհրդատվություններ:

Զեկույցի փորձագետների գնահատմամբ, Իլիամ Ալիեւը առնվազն կարծածամկետ եւ միջնաժամկետ հեռանկարի համար կարողացել է համախմբել իշխանությունը եւ կայունություն ապահովել Ադրեզանում, սակայն իշխանական համակարգի հովանավորչական բնույթը ցույց է տալիս, որ երկարաժամկետ հեռանկարում կայունությունը խոցելի է՝ պայմանավորված վերնախավի կլանային մրցակցությամբ: Սիաժամանակ, երկրի խիստ «նավթահեն» տնտեսության զարգացումն ուժեղացնում է առկա ռիսկերը. մասնավորաբար՝ երբ նախատեսվող եկամուտները պակասեն, դա կհանգեցնի Ադրեզանի ողջ տնտեսության անկմանը: Երկրի կայունության խոցելիության կարեւոր առանձնահատկություններից մեկն էլ այն է, որ հերթական ընտրություններն ավարտվել են գործադիր իշխանության ձեռքում իշխանության առավել կենտրոնացմամբ, իսկ բաղաքացիական ու բաղաքական ազատություններն արմատապես ուժականացնելու համար համակարգից վեր է ածվել լիարժեք ավտորիտար պետության:

Ի դեպ, փորձագետները համակարծիք են, որ երկրում 2010թ. նոյեմբերին նախատեսվող խորհրդարանական ընտրությունները բացառություն չեն լինելու:

Զեկույցում խոսվում է Իլիամ Ալիեւի կողմից իշխանության համախմբման, իշխանության անձնավորման, ինչպես նաև վերնախավի կլանային համակարգում ընթացող գործընթացների մասին: Ինչպես նշում են փորձագետները, անցնելով իշխանության՝ կրտսեր Ալիեւը հստակ գիտակցում էր, որ իր իշխանությանը նետված մարտահրավերները գլխավորապես գալիս են ոչ թե թույլ ընդիմադիր դաշտից, այլ իշխող վերնախավից: Խնդիրն այն է, նշում են փորձագետները, որ Յեյդար Ալիեւի մահվանից հետո ազատ արձակվեցին վերջինիս վարչակարգի փորձառու անդամներից շատերի ձեռքերը, որոնք չհապաղեցին վերահսկել անփորձ եւ երիտասարդ Ալիեւին: Նրանցից առանձնանում էին հատկապես նախագահի հորեղբայր Զալալ Ալիեւն ու նրա մտերիմներից՝ Ալի Ինսանովը: Ի դեպ, վերջինս առողջապահության նախարարն էր, ազդեցիկ «Երազի» կլանի («Երեւանյան ադրբեջանցիներ») ղեկավարը: Իշխանական կլանների զապման նպատակով Ալիեւը սկսեց փնտրել վստահելի դաշնակիցների, որոնց թվում էր Ռամիզ Մեհրեւլը. Վերջինս Յեյդար Ալիեւի ամենազդեցիկ թիմակիցներից էր եւ ժամանակին ղեկավարում էր նրա նախագահական աշխատակազմը: Մեհրեւլն այն փորձառու քաղաքական գործիչն էր, որը կարող էր հակազդել Զալալ Ալիեւի ու Ինսանովի ազդեցությանը:

Համաձայն փորձագիտական տեսակետի, իշխանական սուր պայքար էր սկսվել նաեւ վերնախավի այլ երկու երիտասարդ անդամների՝ Մաքսային կոմիտեի նախկին ղեկավար Քեմալադդին Յեյդարովի (նախագահի թիմակից, ներկայում զբաղեցնում է երկրի արտակարգ իրավիճակների նախարարի պաշտոնը) եւ տնտեսական զարգացման նախկին նախարար Ֆարիհադ Ալիեւի միջեւ, ինչը կարող էր սպառնալ վարչակարգի կայունությանը: Դեպքերի նման զարգացումը կանխելու նպատակով Ալիեւը դիմեց կտրուկ միջոցների. կաշառակերության մեղադրանքով ձերբակալվեցին ինսանովն ու Ֆարիհադ Ալիեւը:

2005թ. նոյեմբերի խորհրդարանական ընտրություններից անմիջապես հետո Ալիեւն սկսեց քաղաքական վերադասավորումները: Նա խորհրդարանական ղեկավարությունից հեռացրեց Զալալ Ալիեւի ու Ինսանովի կլանին հարող օրենսդիրներին, ինչին հաջորդեցին նախարարների ու տեղական ինքնակառավարման իշխանությունների զտումները: Դա հնարավորություն տվեց Ալիեւին առանցքային պաշտոններում նշանակումներ կատարել իր թիմակիցներից:

Զեկույցում նշվում է, որ Ալիեւն ավելի քիչ հիմնվեց տեղական կլանների վրա, քան հայրը: «Երազի» կլանի առաջնորդ Ինսանովի ձերբակալությունը խորհրդանշեց Աղրթեցանի քաղաքականությունում տեղական կլանների՝ որպես ազդեցության գործոնների ավարտը: Չնայած նախիջեւանյան, իսկ ավելի քիչ՝ նաեւ «Երազի» կլանները շարունակեցին ստանձնել բարձր պաշտոններ, սակայն վերջիններիս անձնական լոյալությունը նախագահին դարձավ առավել ընդգծված: Փորձագետները նկատում են, որ ի տարբերություն Շեյդար Ալիեւի, կրտսեր Ալիեւը նախընտրեց իր թիմում տեսնել քաղաքային, Բաքվում աչքի ընկած ամհատների, իսկ հաճախ՝ հաջողակ գործարարների:

2008թ. հոկտեմբերի նախագահական ընտրություններին Ալիեւը ձայնների ճնշող մեծամասնությամբ պահպանեց նախագահական աթոռը, չնայած ընդդիմության մեղադրանքներին՝ ընտրությունների կեղծնան առումով: Ի տարբերություն 2005թ. ընտրությունների, այս ընտրարշավում, համաձայն փորձագետների տեսակետի, տեղի չունեցավ ընդդիմության որեւէ լուրջ հասարակական բողոք: Արդյունքում՝ Ալիեւը կարողացավ ամրապնդել իր եւ թիմակիցների դիրքերը:

Զեկույցում նշվում է, որ իշխող կուսակցությունն ընտրություններից անմիջապես հետո անցավ սահմանադրական փոփոխություններին, ըստ որոնց՝ վերացվում էր հաջորդաբար երկու անգամ նախագահ վերընտրվելու սահմանափակումը եւ հնարավորություն էր ընձեռվում անորոշ ժամանակով հետաձգել ընթացիկ նախագահական ու խորհրդարանական ընտրությունները: Այդ փոփոխություններն ընդունվեցին 2009թ. մարտին հապճեա կազմակերպված հանրաքվեի արդյունքում: Փորձագետների կարծիքով, պատահական չէին ընդդիմադիր դաշտում խորացող արձագանքները, որ Ալիեւը երկիրը տանում է միապետության, իսկ նրանցից ոմանք էլ կրտսեր Ալիեւին անվանում էին «շահ»: Եվրահանձնաժողովը նույնպես բավական բացասաբար արձագանքեց այդ սահմանադրական փոփոխություններին՝ որակելով դրանք որպես «ժողովրդավարության զարգացման համար լուրջ հետընթաց»:

Զեկույցում ասվում է, որ կառավարությունը կրում է ներքեոդալական բնույթ, երբ երկրի նախագահը բաշխում է տնտեսության եկամտաբեր ճյուղերից ստացված եկամուտները, թույլ տալիս իր թիմակիցներին հավաքագրել ոչ ֆորմալ գումարներ եւ նույնիսկ վերահսկել տվյալ շրջանը: Իշխանական համակարգը գործում է վերեւից ներքեւ սկզբունքով: Վերնախավն իր շուրջ ստեղծում է նման հովանավորչական ցանցեր՝ առանցքային պաշտոններում նշանակելով իր թիմակիցներին ու ազգականներին: Նախագահը հանդես է գալիս ոչ միայն որպես

իշխանության եւ եկամուտների բաշխող, այլեւ՝ հարցեր կարգավորող: Փորձագիտական գնահատականների համաձայն, մի կողմից՝ նա համակարգը պահում է միասնական՝ հանդես գալով որպես հաշտարար վերնախավի անդամների միջեւ մրցակցությունում, մյուս կողմից՝ կիրառում է «բաժանիր, որ տիրես» սկզբունքը՝ միանձնյա իշխելու նպատակով: Արդյունքում՝ ըստ էության, Իլիամ Ալիեւի թիմից որեւէ անդամ հայտնի չէ, սակայն դրա հետ մեկտեղ Ալիեւի իշխանությունը կախյալ վիճակում է իր թիմակիցներից:

Ինչպես նշվում է զեկույցում, իշխանական համակարգում շարունակում է ազդեցությունը պահպանել Ռամիզ Մեհրիեւի կլանը, որն, ըստ զեկույցի փորձագետների, համարվում է ամենակոնսոլիդացված ուժը վերնախավում: Պատահական չէ, որ ընդդիմությունում Մեհրիեւը հայտնի է որպես «գորշ կարդինալ»: Որպես երկրի պետական քաղծառայության հանձնաժողովի նախագահ, վերջինս քաղաքացիական ծառայության ոլորտում գրեթե բոլոր նշանակումների հարցում առանցքային որոշում ընդունող ուժն է, ներառյալ՝ օրենսդիր ու դատական բնագավառները: Բացի այդ, նա ղեկավարում է հակակոռուպցիոն հանձնաժողովը:

Իշխող վերնախավում երկրորդ խոշոր կենտրոնն օլիգարխներն են, որոնք իմնականում նախարարներ են եւ վայելում են նախագահի աջակցությունը՝ պայմանավորված թիգնեսի համատեղ շահերով: Եթե Մեհրիեւի կլանը վերահսկում է պետության վարչական ռեսուրսների զգալի հատվածը, «օլիգարխների» կլանը ղեկավարում է երկրի ֆինանսական ու տնտեսական սեկտորը:

Փորձագետները նշում են, որ երկրի վերնախավում երրորդ ազդեցիկ կենտրոնը նախագահի ընտանիքն է, որտեղ առանցքային դեր են կատարում նախագահի հորեղբայրը՝ Զալալ Ալիեւը եւ նրա քույրը՝ Մելիլ Ալիեւան: Վերջիններս, ըստ էության, մարգինալացված են, որովհետեւ ժամանակին կասկածի տակ էին դրել Իլիամ Ալիեւի իշխանությունը: «Ընտանիքի» կլանի «ռեֆորմիստական» ճյուղն առաջնորդում է երկրի առաջն տիկին Մեհրիբան Ալիեւան. այն բաղկացած է վերջինիս ազգականներից ու թիմակիցներից:

Զեկույցի փորձագետները եզրակացնում են, որ Ադրբեյջանում Իլիամ Ալիեւի կողմից իշխանության կոնսոլիդացումը, ընդդիմության նկատմամբ իշխանական ճնշումներն ու ժողովրդավարացման գործընթացների սահմանափակումներն եական սպառնալիք են երկրի կայունությանը: Ադրբեյջանում նման սցենարի զարգացումից խուսափելու նպատակով փորձագետները հանդես են գալիս երկրի իշխանություններին ուղղված խորհուրդների փաթեթով՝

1. հանրահավաքների իրական ազատ կազմակերպման, խոսքի ազատության հնարավորության ընձեռում քաղաքացիներին,
2. ընդդիմության հետ իրական երկխոսության նախաձեռնում, ռադիոյով եւ հեռուստատեսությամբ ընդդիմադիր տեսակետների հնչեցման հնարավորության ընձեռում,
3. քաղաքանտարկյալների ազատ արձակում,
4. «BBC»-ի աղրբեջանական ծառայության եւ «Ամերիկայի ծայնի» հեռարձակումների վերականգնում,
5. ՀԿ-երի գրանցման գործընթացի հեշտացում,
6. կրոնական հողի վրա առաջացած հասարակական կրքերի հանդարտեցում՝ թույլ տալով վերաբացել վերջերս փակված մզկիթները,
7. կառավարության գործունեությունում թափանցիկության ու պատասխանատվության խթանում,
8. կայուն եւ դիվերսիֆիկացված, շուկայական հարաբերությունների վրա հիմնված տնտեսության ձեւավորում:

ԹՈՒՐՔԻԱՆ ՍԱՐՍԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻՑ ՀԵՏՈ *Արտաշես Տեր-Ճարությունյան*

Սեպտեմբերի 12-ին Թուրքիայում կայացավ իշխող Ազատություն եւ զարգացում կուսակցության (ԱԶԿ, թուրք.՝ AKP) կողմից առաջարկված սահմանադրական փոփոխությունների հանրաքվեն: Չնայած ԱԶԿ-ին ընդդիմադիր երկու ուժերն էլ՝ քեմալիստական Յանրապետական ժողովրդական կուսակցությունը (ՅԺԿ, թուրք.՝ CHP) եւ Ազգայնական շարժում կուսակցությունը (ԱՇԿ, թուրք.՝ MHP), բանակի դեկավարության երթեմն անթաքույց աջակցությամբ դեմ էին այդ փոփոխություններին, սակայն վարչապետ Էրդողանի թիմակիցները կարողացան բարեհաջող կերպով անցկացնել հանրաքվեն եւ ստանալ քվեարկողների ձայների մեծամասնությունը¹:

Հասկանալի է, որ ԱԶԿ-ի կողմից առաջարկված սահմանադրական փոփոխությունները վերջին տարիներին Թուրքիայում իշխող քաղաքական ուժի եւ երկիրը տասնամյակներ դեկավարած, իսկ այսօր ընդդիմադիր քեմալիստների միջև ընթացող պայքարի դրսեւորումներից էին: Բայց նման արդյունքով հանրաքվեն, իրականում, պետք է համեմատել 2002թ. խորհրդարանական ընտրությունների հետ, եթք շուրջ քառորդ դար տեսած պայքարից հետո իսլամական ուղղվածության քաղաքական ուժը կարողացավ գալ իշխանության: Շատ դիտորդներ այն կարծիքին են, որ եթե 2002թ. ընտրությունները հիմնարար փոփոխություններ առաջացրին Թուրքիայի քաղաքական դաշտում՝ ներգործելով այդ երկրում տասնամյակներ գոյություն ունեցած որոշումների կայացման մեխանիզմի ու քաղաքական-տնտեսական շրջանակների միջև առկա ուժերի փոփոխասավորվածության վրա, ապա այս հանրաքվեի արդյունքները կարող են այդ փոփոխությունները տանել ավելի արմատական ուղղությամբ՝ Թուրքիայի պատմության մեջ բացելով նոր էջ:

Սահմանադրական փոփոխությունները

Դեռ գարնանը Թուրքիայի խորհրդարանում մեծամասնություն ունեցող ԱԶԿ-ն² ներկայացրեց սահմանադրական փոփոխությունների մի փաթեթ: Օրենսդիր նարմնով փաթեթն անցկացնելու եւ օրենքի ուժ տալու

համար անհրաժեշտ էր խորհրդարանի պատգամավորների ծայների 2/3-րդը՝ 367 քվե: Քվեարկության ժամանակ ԱԶԿ-ն չկարողացավ այդքան ծայն հավաքել, սակայն ստացած 336 ծայնը բավարար էր³, որպեսզի փաթեթը ներկայացվի հանրաքվեի՝ նախագահ Արդուլա Գյուլի կողմից այն ստորագրելուց 60 օր անց⁴:

Դամրաբվեհն ԱԶԿ-ն ներկայացրել էր Թուրքիայի սահմանադրության ընդհանուր թվով 26 հոդվածների փոփոխության վերաբերյալ առաջարկություն: Բոլոր փոփոխություններին մենք այստեղ չենք անդրադառնա: Կառանձնացնենք միայն նրանք, որոնք կարեւոր են Թուրքիայի ներքաղաքական զարգացումների տեսանկյունից:

Ամենակարեւոր փոփոխությունը, թերեւս, այն է, որ հետայսու եթե երկրի Սահմանադրական դատարանի (ՍԴ) կողմից քաղաքական որեւէ կուսակցություն փակվի, ապա այդ կուսակցության պատգամավորները շարունակելու են պաշտոնավարել խորհրդարանում՝ մինչեւ իրենց լիազորությունների ավարտը, այսինքն՝ մինչեւ նոր ընտրությունները:

Այս փոփոխությունը շատ կարեւոր հաջողություն է ԱԶԿ-ի համար, որովհետեւ քեմալիստների ազդեցության ներքո գտնվող Սահմանադրական դատարանի⁵ այդ իրավասությունը լուրջ գենք էր նրանց՝ ԱԶԿ հակառակորդների ծեռքին: Ոչ հեռու անցյալում՝ 2008թ., ԱԶԿ-ն մի անգամ արդեն կանգնել էր փակվելու (հետեւարար՝ խորհրդարանում իր պատգամավորական տեղերից գրկվելու) վտանգի առջեւ, երբ առաջարկում էր վերացնել պետական հաստատություններում կանանց գլխաշոր կրելու արգելքը: Այն ժամանակ ԱԶԿ-ն կարողացավ խոյս տալ ՍԴ-ի կողմից փակվելու վտանգից՝ գլխաշորերի արգելքի վերացման վերաբերյալ իր պահանջից հրաժարվելու գնով⁶: Այստեղ ավելորդ չեն նշել, որ ԱԶԿ-ի «հայր» կուսակցությունները երկրի ՍԴ-ի կողմից փակվել են հենց Թուրքիայի աշխարհիկ բնույթին սպառնալու մեղադրանքով՝ 1980թ. Milli Selamet Partisi-ին, 1998թ. Refah Partisi-ին եւ 2001թ. Fazilet Partisi-ին:

Բացի այդ, փոփոխված սահմանադրությամբ ՍԴ-ն ընդլայնվեց՝ 11-ից դառնալով 17, եւ եթե նախկինում սահմանադրական դատարանի անդամներին նշանակում էր միայն երկրի նախագահը, ապա նոր դատարանում նախագահը նշանակելու է անդամներից 14-ին, իսկ մնացած 3-ին ընտրելու է խորհրդարանը: Այսուհետեւ ՍԴ անդամները նշանակվելու են 12 տարով, ու 65 տարեկան դառնալուն պես պետք է պաշտոնաթող լինեն: Միեւնույն ժամանակ, եթե նախկինում որեւէ քաղաքական կուսակցություն փակվելու համար անհրաժեշտ էր ՍԴ անդամների 3/5-ի, ապա այժմ պետք է 2/3-ի համաձայնությունը (այսինքն՝ ավելի է քարդացվել):

Հասկանալի է, որ ՍԴ կազմի ընդլայնումն ուղղակի հնարավորություն կտա ԱԶԿ-ին երկրի դատական բարձրագույն առյանում ընդլայնել իր ազդեցությունը, քանի որ, ինչպես հայտնի է, երկրի նախագահը ԱԶԿ-ից է, իսկ խորհրդարանում կուսակցությունը մեծամասնություն ունի:

Երկրի դատական համակարգում ԱԶԿ ազդեցությունն ընդլայնող հաջորդ սահմանադրական փոփոխությունը վերաբերում է Դատավորների ու դատախազների բարձրագույն խորհրդին (ԴԲԽ, թուրք.՝ HSYK): Թուրքիայի դատական համակարգում խորհրդի դերակատարությունը կարեւորվում է նրանով, որ վերջինս է նշանակում ու ազատում երկրի առաջին ատյանի դատարաններից բարձր գտնվող դատարանների դատավորներին ու դատախազներին եւ վերահսկում է առաջին ատյանի դատարանների գործունեությունը: Մինչեւ սահմանադրական փոփոխությունը, խորհրդի 7 հոգանոց կազմը քաղկացած էր երկրի արդարադատության նախարարից (ով միաժամանակ հանդիսանում է խորհրդի ղեկավարը), արդարադատության փոխնախարարից, 3 անդամները նշանակվում էին Վճռաբեկ բարձրագույն դատարանի (թուրք.՝ Yargıtay), իսկ մնացած 2-ն էլ՝ Պետական խորհրդի (վարչական բարձրագույն դատարան, թուրք.՝ Danistay) կողմից:

Սահմանադրական փոփոխությամբ ԴԲԽ-ն նախ ընդլայնվեց՝ 7-ից դառնալով 22: Այսուհետեւ նոր 15 անդամներից 4-ին նշանակելու է երկրի նախագահը, իսկ մնացած 11-ն ընտրվելու են մոտ 13 հազար դատավորների ու դատախազների կողմից: Բացի այդ, ԴԲԽ-ի կողմից պաշտոնանկ արված դատավորները կամ դատախազները այլևս կարող են դատական կարգով վիճարկել խորհրդի նման որոշումները, ինչը նախկինում չկար:

Երրողանի ղեկավարած քաղաքական ուժի համար այստեղ առավելությունն այն է, որ ի տարբերություն դատական բարձրագույն ատյանների, ցածր ատյաններում, որոնց ներկայացուցիչները, քնականաբար, մեծ թիվ են կազմում երկրի դատավորների ու դատախազների շարքում, ավելի շատ են ներկայացված ԱԶԿ կողմնակիցները կամ իսլամական ավանդույթների նկատմամբ համեմատաբար ավելի լոյալ կեցվածք ունեցող մարդիկ: Յետեւաբար, ԴԲԽ 11 անդամների ընտրություններում ԱԶԿ-ն կարող է լուրջ հույսեր ունենալ:

Հանրաքվեով հավանություն ստացած ԱԶԿ սահմանադրական փոփոխությունների հաջորդ կարեւոր հատվածն առնչվում է զինվորականներին: Նախ վերացվեց սահմանադրորեն ամրագրված այն դրույթը, ըստ որի՝ արգելվում է դատական հետապնդման ենթարկել այն զինվորականներին, որոնք իրականացրել էին 1980թ. պետական հեղաշրջումը⁷:

Երկրորդ՝ Ռազմական բարձրագույն խորհրդի (ՈԲԽ, թուրք.՝ YAS) որոշումները, որոնք վերաբերում են Թուրքիայի զինված ուժերի զինվորականների պաշտոնամկությանը, հետայսու կարող են դատական կարգով վիճարկել այդ զինվորականների կողմից: Նախկինում ՈԲԽ նման որոշումները վերջնական էին, ինչը շոշափելի առավելություն էր տալիս բարձրագույն զինվորականության՝ զինված ուժերում սեփական ազդեցությունը պահելու եւ հետեւաբար՝ ներքաղաքական կյանքում ավելի վճռական հանդես գալու գործում:

Եվ վերջապես, սահմանադրական փոփոխությամբ քաղաքացիական դատարաններն իրավունք են ստանում դատել զինվորականներին: Իսկ ռազմական դատարանները զրկվում են քաղաքացիական անձանց դատելու իրավունքից, բացի ռազմական դրության ժամանակաշրջանից:

Պարզ է, որ ԱԶԿ նախաձեռնած սահմանադրական փոփոխությունների այս հատվածը միտված է թուլացնելու ներքաղաքական պայքարում իր հիմնական հակառակորդ հանդիսացող զինված ուժերի վերնախավին: Զինված ուժերին առնչվող սահմանադրական փոփոխությունները, փաստորեն, 2007թ. հունիսին սկիզբ առած Ergenekon եւ 2010թ. հունվարին մեկնարկած Bayoz (կորան, ռուս.՝ կյալելա) պայմանական անունները կրող ու բարձրաստիճան զինվորականների դեմ ուղղված քրեական գործերի տրամաբանական շարունակությունն են⁸:

Իրավիճակային գնահատական

Սեպտեմբերի 12-ի հանրաքեում ԱԶԿ հաղթանակն իրավական բավական լուրջ մեխանիզմներ է տալիս վերջինիս՝ արագացնելու թուրքիայի ներքին կյանքում իր կշիռն ու ազդեցությունն ընդլայնելու գործընթացը:

Հանրաքվեի նման արդյունքները ԱԶԿ-ն փորձելու է օգտագործել 2011թ. ամռանը սպասվող խորհրդարանական ընտրությունների ժամանակ շոշափելի հաղթանակ տանելու համար: Այն, շատ դիտորդների գնահատմամբ, կարող է երդողանին հնարավորություն տալ ընդհանուրապես նոր սահմանադրության առաջարկման համար, որը զինված ուժերը վերջնականապես կդնի կառավարության վերահսկողության ներքո⁹:

Մյուս կողմից, հանրաքեում ԱԶԿ հակառակորդների՝ բանակ, քենաչւուներ, պարտությունը հարկադրելու է նրանց իրաժարվել տասնամյակներ աշխատած լծակներից: Այդ իմաստով՝ հավանական է, որ առաջիկայում մենք ականատես լինենք վերջիններիս կողմից նոր

մարտավարական քայլերի կիրառմանը ներքաղաքական դաշտում, իսկ դա կրերի թուրքական քաղաքականության համար մի շարք՝ այդ թվում ավանդական հարցերում նոր մոտեցումների ծեւավորմանը:

Միեւնույն ժամանակ, բացառված չէ, որ այսուհետեւ ԱԶԿ-ի նկատմանը քեմալիստների ու բանակի դիրքորոշումները որոշակիորեն մեղմանան՝ ընդունելով սպասողական վիճակ¹⁰:

1 Թուրքիայի Կենտրոնական ընտրական հանձնաժողովի ներկայացրած տվյալների համաձայն, հանրաքվեին մասնակցել է ընտրելու իրավունք ունեցող քաղաքացիների (ներկայում նրանց ընդհանուր թիվն է՝ 38.369.254) 73.71%-ը: Կողմ են քվեարկել 57.88%-ը, դեմ՝ 42.12%-ը:

2 Ներկայում թուրքական 550 տեղանոց խորհրդարանում իշխող ԱԶԿ-ն ունի 336 պատգամավոր, ընդդիմադիր ՅՃԿ-ն՝ 97, ԱՃԿ-ն՝ 69, քրդական խաղաղություն եւ ժողովրդավարություն կուսակցությունը (ԽԺԿ, թուրք.՝ BDP)` 12, մնացած տեղերը բաշխված են այլ կուսակցությունների եւ անկախ պատգամավորների միջեւ:

3 Ցանկացած հարց հանրաքվեի ներկայացմելու համար անհրաժեշտ է ունենալ առնվազն 330 պատգամավորի ծայն:

4 Գյուլը փաթեթը ստորագրեց ս.թ. մայիսի 13-ին:

5 Ընդհանրապես, Թուրքիայում դատական բարձրագույն ատյանները գտնվում են քեմալիստների ազդեցության ներքո:

6 2008թ. փետրվարի 7-ին Թուրքիայի խորհրդարանը 403 կողմ/107 դեմ ձայների հարաբերակցությամբ քվեարկեց պետական հաստատություններում կանաց գլխաշորեր կրելու արգելքի վերացման օգտին, սակայն նույն թվականի հունիսի 5-ին երկրի ՍԴ-ն չեղյալ հայտարարեց այդ որոշումը՝ պետության աշխարհիկ բնույթին վտանգ սպառնալու պատճառաբանությամբ: Ուշագրավ է, որ այն ժամանակ ԱԶԿ-ի հետ օրինագծին կողմ քվեարկեց նաեւ աշխարհիկ համարում ունեցող Ազգայնական շարժում կուսակցությունը (ԱՃԿ)` այն հիմնավորմանը, թե հարցն առնչվում է ոչ թե Թուրքիայի հնարավոր իսլամականացմանը, այլ՝ մարդու իրավունքներին ու ազատությանը:

7 Թուրքիայի ներկայիս սահմանադրությունն ընդունվել է 1980թ.՝ նույն թվականին պետական հեղաշրջում իրականացրած գինվորականների փաստացի թելադրանքով:

8 Երկու գործերով էլ Թուրքիայի զինված ուժերի պաշտոնաթող ու գործող բարձրագույն իրամանատարությունը մեղադրվում էր նոր ռազմական հեղաշրջում կազմակերպելու մեջ, ինչի հետեւամբով ԱԶԿ կառավարությունը պետք է տապալվեր: Սակայն ի տարբերություն Ergenekon-ի, Balyoz-ի գործի ժամանակ ի հայտ եկավ Թուրքիայի ներքաղաքական կյանքի համար բավական սկզբունքային մի հանգամանք: Քրեական գործի շրջանակներում ծերակալվեցին նաև թուրքական զինված ուժերի գործող գեներալներ, ինչը դիտորդները բնութագրեցին որպես երդողանի կառավարության կողմից նախադեպ ստեղծելուն միտված քայլ:

9 Արեւմտյան որոշ աղբյուրներ գրում են, թե երդողանի վերջնական նպատակն է՝ նոր սահմանադրությամբ Թուրքիան դարձնել նախագահական հանրապետություն եւ ընտրվել երկրի նախագահ՝ այդ կերպ շարունակելով նեկավարել պետությունը:

10 Կարծիք կա, որ ԱԶԿ հակառակորդները կընդունեն սպասողական դիրք եւ չեն գործի, մինչեւ որ Թուրքիան չքախվի հերթական լուրջ խնդրին, օրինակ՝ տնտեսական հերթական ճգնաժամին, ինչն անխուսափելիորեն կթուլացնի ԱԶԿ ներքաղաքական դիրքերը եւ գործելու հնարավորություն կբացի ընդդիմադիրների համար:

ԹՈՒՔ-ԱՄԵՐԻԿՅԱՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՆԵՐԿԱ ՓՈՒԼԸ Դայկ Գաբրիելյան

Թուք-ամերիկյան հարաբերությունների ներկա փուլին անդրադառնալուց առաջ հարկ է վերիիշել 2002 թվականին Թուքիայում իշխանության եկած Արդարություն եւ զարգացում կուսակցության (ԱԶԿ) միշտը քայլերը, որոնք առնչվում են ամերիկյան շահերին: Թուքիան 2003 թվականին իրաժարվեց մասնակցել Իրաքի օկուպացիային, 2008 թվականի օգոստոսին ռուս-վրացական հնգօրյա պատերազմի ժամանակ փաստացիորեն աջակցեց Ռուսաստանին, իսկ այժմ ջերմ հարաբերություններ է հաստատել Իրանի հետ, եւ փոխարենը՝ կտրուկ սրվել են թուք-իսրայելական հարաբերությունները:

Չպետք է մոռանալ, որ այս տարի Թուքիան՝ որպես ՄԱԿ-ի Անվտանգության խորհրդի ժամանակավոր անդամ, դեմ քվեարկեց Իրանի հանդեպ ՄԱԿ-ի պատժամիջոցներին, ինչի համար ԱՄՆ-ը մեղադրեց Եվրոպային, քանի որ վերջինս Թուքիային չի ցանկանում տեսնել իր շարքերում եւ դրանով իսկ նրան մղում է դեպի արեւելք:

2010 թվականի սեպտեմբերի 23-ը Թուքիայի համար դարձավ պատմական օր. Թուքիայի եւ ՄԱԿ-ի պատմության ընթացքում առաջին անգամ Թուքիայի ղեկավարն էր նախագահում ՄԱԿ-ի Անվտանգության խորհրդի նիստը: Օրակարգում էր խաղաղություն հաստատելու գործում ջանքերի ներդրման խնդիրը: Բնականաբար, այստեղ եւս Գյուլը բաց չթողեց իսրայելից պաշտոնական ներողություն պահանջելու հարմար պահը:

Սեպտեմբերի 24-ին Թուքիայի եւ ԱՄՆ նախագահներ Գյուլն ու Օրանան նյու Յորքում «ոտքի» վրա հանդիպում անցկացրին: Նույն օրը «Նյու Յորք թայմս» իր հոդվածներից մեկը նվիրեց թուք-ամերիկյան հարաբերությունների ներկա փուլին: Դրանում նշված էր հետեւյալը. «ԱՄՆ-ին անհանգստացնում են թուք-իրանական եւ թուք-իսրայելական հարաբերությունները, Վաշինգտոնին սկսում են խանգարել Անկարայի ակտիվ արտաքին քաղաքական քայլերը: Իրանի միջուկային ծրագրի ֆինանսավորումն իրականացվում է թուքական բանկերի միջոցով: Դա, իսրայելի հետ հարաբերությունների վատթարացման հետ մեկտեղ, վնասում է Մերձավոր Արևելքում խաղաղություն հաստատելու ԱՄՆ ջանքերին»:

Յոդվածում ուշադրություն էր հրավիրված ՄԱԿ-ի Գլխավոր ասամբլեայի 65-րդ նստաշրջանում Թուրքիայի նախագահի հնչեցրած հայտարարությունների վրա. «Եթե այսօր դուք նայեք համաշխարհային խնդիրներին, ապա կտեսնեք, որ դրանք Թուրքիան դրել են առավել շահեկան վիճակում: Ժամանակին Թուրքիան Եվրոպայի հիվանդ մարդն էր, մինչդեռ այսօր նա Եվրոպայի միակ արող մարդն է: Թուրքիան, Բրազիլիայի հետ համատեղ, հանդես է գալիս Իրանի միջուկային ծրագրի դիվանագիտական լուծման օգտին, եւ ՄԱԿ-ի պատժամիջոցները չպետք է ազդեն թուրք-իրանական շերմ տնտեսական հարաբերությունների վրա: Եթե ցանկանում են, որ մենք Իրանի հետ ընդհանրապես առեւտուր չանենք եւ ոչ մի տնտեսական հարաբերություն չունենանք, ապա դա Թուրքիայի հանդեպ անարդարացի մոտեցում է»:

Այս առումով Թուրքիայի նախագահ Գյուլն ավելի առաջ գնաց եւ հոկտեմբերի 5-ին, հանդես գալով Տրապիզոնի առեւտրարդյունաբերական պալատում, թուրք գործարարներին կոչ արեց ընդլայնել Իրանի հետ ապրանքաշրջանառությունը. «Երանք, ովքեր տեղյակ չեն, կարող են զայրանալ Իրանի հետ մեր առեւտրական կապերից, սակայն թուրք-իրանական առեւտուրը կարեւոր նշանակություն ունի մեզ համար»:

Դիշեցնենք, որ ներկայումս Իրանն էներգետիկ ոլորտում Թուրքիայի երկրորդ խոշոր գործընկերն է (Ռուսաստանից հետո), երկու երկրների միջեւ ապրանքաշրջանառությունը կազմում է 11 միլիարդ դոլար, ծրագրվում է այն հասցնել մինչեւ 20-30 միլիարդի, ինչպես նաև միմյանց միջեւ առեւտուրն իրականացնել ազգային արժույթներով ու թուրք-իրանական սահմանին ստեղծել ազատ առեւտրային գոտի:

Չնայած այդ ամենին՝ սեպտեմբերի 26-ին Գյուլը Նյու Յորքի Կոլումբիայի համալսարանում հայտարարեց, որ Թուրքիան մշտապես կհանդիսանա ԱՄՆ հուսալի դաշնակցը: Սա շատերն սկսեցին որակել որպես հավատարմության երդում ԱՄՆ-ին, սակայն շատ շուտով հասկացան, որ դա բնավ այդպես չէ:

Թուրքիան շարունակում է ավելի ու ավելի ինքնուրույն քաղաքականություն վարել՝ ձգտելով ձերբագատվել ԱՄՆ «կրտսեր գործընկերոջ» կարգավիճակից, ինչը բնորոշ է եղել նրան «Սառը պատերազմի» ողջ ընթացքում: Թուրք-ամերիկյան (ինչպես նաև թուրք-իրանական, թուրք-խորայելական, թուրք-ռուսական) հարաբերությունների ներկայիս իրավիճակի հանդեպ իր դժգոհությունն արտահայտելու եւ Թուրքիային զսպելու համար ԱՄՆ-ը դիմում է տարբեր միջոցների: Մասնավորապես, վերջին շրջանում ԱՄՆ-ը միջազգային տարբեր ատյաններում մշտապես

քվեարկում է Թուրքիային շահեկան բանաձեւերի դեմ, ինչպես նաև սեփական երկրում ընդունում հակաբուրքական բանաձեւեր:

Մեպտեմբերի 29-ին էլ ՄԱԿ-ի Մարդու իրավունքների խորհուրդը 30 կողմ եւ 1 դեմ ձայների հարաբերակցությամբ ընդունեց Գազա ուղեւորվող «Ազատության նավատորմի» վրա Խսրայելի գործած հարձակումը դատապարտող բանաձեւը: Քվեարկության արդյունքներից պարզ դարձավ, որ Խսլամական կոնֆերանս կազմակերպության (ԻԿԿ) անդամ 57 երկրների կողմից առաջադրված այս բանաձեւի դեմ քվեարկել է միայն ԱՄՆ-ը: Թուրքական մանուլը չխորշեց այս մասին նյութերը վերնագրել հետեւյալ կերպ. «Միայն ԱՄՆ-ը քվեարկեց Թուրքիայի դեմ»:

Փաստորեն, նման կերպ ԱՄՆ-ը Խսրայելին պաշտպանում է միջազգային հանրության հարձակումներից եւ սահմանափակում Թուրքիայի հնարավորությունները՝ «Ազատության նավատորմի» միջադեպի կապակցությամբ Խսրայելին պատասխանատվության ենթարկելու համար:

Թուրքիայի հանդեպ ԱՄՆ-ի կողմից կիրառվող զապիչ միջոցներ են հանդիսանում նաեւ քրդական, կիպրական ու հայկական գործոնները: Մատնանշվում է, որ երբ լարվում են թուրք-ամերիկյան հարաբերությունները, ԱՄՆ-ում ամեն անգամ հիշում են այս խնդիրները:

Այս առումով Թուրքիան ԱՄՆ-ից հերթական «ապտակն» ստացավ սեպտեմբերի 30-ին, երբ ԱՄՆ Ներկայացուցիչների պալատը հաստատեց թիվ 1631 օրինագիծը, որով թուրքերին կոչ էր արվում չոչնչացնել այսպես կոչված Յյուսիսային Կիպրոսի Թուրքական Յանրապետության տարածքում գտնվող Եկեղեցիներն ու պատմական արժեքները:

«Յարգանք ցուցաբերել Յյուսիսային Կիպրոսում թուրքական օկուպացիայի տակ գտնվող կրոնական արժեքների եւ կրոնական ազատությունների նկատմամբ» անվանմամբ նախագծում նշված էր հետեւյալը. «Կիպրոսի թուրքական հատվածում 80 Եկեղեցիներ վերածվել են մզկիթի, 28-ը թուրքական բանակի կողմից վերածվել են պահեստների ու բարաքների, եւ միայն 6 Եկեղեցի է վերածվել թանգարանի»:

Դրանից անմիջապես հետո Թուրքիայի արտգործնախարարությունը կտրուկ հակազդեց այդ բանաձեւին՝ նշելով, որ այն կողմնակալ է եւ վճառում է կիպրական խնդրի լուծմանը: Սակայն այս դեպքում Թուրքիան ուսիկի չդիմեց՝ ԱՄՆ-ից հետ կանչելու սեփական դեսպանին, ինչպես որ տեղի ունեցավ մարտի 4-ին ԱՄՆ Ներկայացուցիչների պալատի արտաքին հարաբերությունների կոմիտեի կողմից Յայոց ցեղասպանության մասին թիվ 252 բանաձեւի ընդունումից հետո:

2011 թվականին սկսվելու է Իրաքի տարածքից ամերիկյան զորքերի ու սպառազինության դուրսբերման գործընթացը, ինչի կապակցությամբ

վերջերս Թուրքիան հայտարարեց, որ այդ նպատակով պատրաստ է տրամադրել իր տարածքը (ինչը, ի դեպ, նա չարեց 2003 թվականին, երբ ԱՄՆ-ը պատրաստվում էր ներխուժել Իրաք): Սակայն Վաշինգտոնը հայտարարեց, որ մտադիր չէ այդ նպատակով օգտագործել Թուրքիայի տարածքը:

Ի դեպ, ամերիկյան կիսապաշտոնական կայքերն ու ամսագրերն անընդհատ տպագրում են «Մեծ Քուրդիստանի» քարտեզը եւ որպես նրա մայրաքաղաք նշում Դիարբեքիրը, ինչը խիստ զայրացնում է Թուրքերին:

Ներկայումս մինյանցից դժոխ են նաև երկու երկրների հատուկ ծառայությունները: Մասնավորապես, ամերիկյան Կենտրոնական հետախուզական վարչությունը (ԿՀՎ) թուրքական հատուկ ծառայություններից պահանջում է առավել սերտորեն համագործակցել «Ալ-Քահիդա», «Դիզբալլահ» եւ «Ջամաս» խմբավորումների դեմ իր պայքարում: Սակայն այդ պահանջը հազիվ թե բավարարվի, քանի որ Թուրքիան ջերմ հարաբերությունների մեջ է վերջին երկու կազմակերպությունների հետ:

Թուրքական կողմն էլ իր հերթին պահանջում է նույն անել Քրդական բանվորական կուսակցության (ՔԲԿ) գինյալների դեմ պայքարում եւ մասնակցություն ցուցաբերել Յյուսիսային Իրաքում գտնվող ՔԲԿ բազաները վերացնելու ուղղությամբ: Սեպտեմբերի վերջին Թուրքիայի ներքին գործերի նախարար Բեշիր Արալայը հայտարարեց, որ ՔԲԿ գինյալների գործունեության չեզոքացնան հարցում իրենք ԱՄՆ-ից ակնկալում են առավել լուրջ քայլեր:

Յոկտեմբերի սկզբին թուրքական հետախուզության (MIT) հրապարակած հաշվետվության մեջ նշված է, որ քուրդ գինյալներից խված գենքի մեծամասնությունը մատակարարվել է Ռուսաստանից: Մասնավորապես, խված ինքնածիգների 70 տոկոսը եղել են «Կալաշնիկով» տիպի ռուսական ինքնածիգեր, իսկ խված հակատանկային ականների նվազագույնը 85 տոկոսը ՔԲԿ-ին մատակարարել են գենքի առեւտրով գրադարձ ռուս վաճառականները: Այս նասին Թուրքիային տեղյակ են պահել ԱՄՆ հատուկ ծառայությունները: Դրանով ԱՄՆ-ը ձգտում է մինյանց բախւեցնել Թուրքիային ու Ռուսաստանին եւ որոշակիորեն սառեցնել նրանց միջեւ առկա ջերմ հարաբերությունները:

ԱՄՆ-ից ստացվող հետախուզական տվյալներից ունեցած սեփական կախվածությունը նվազեցնելու համար Թուրքիան ներկայումս աշխատանքներ է տանում դեպի տիեզերք սեփական արբանյակ արձակելու ուղղությամբ: Պլանավորված է, որ 2012 թվականին «Գյոքթուրք» անվանմամբ հետախուզական արբանյակը կարձակվի տիեզերք եւ իր գործունեությունը կծավալի շուրջ 6 տարի: Նախագծի արժեքը գնահատ-

Վուն է 200 միլիոն դոլար: 650 կիլոմետր վեր բարձրանալու ունակություն ունեցող այդ արբանյակն ի վիճակի կլինի տիեզերքից հետեւելու 60 սանտիմետրից ավելի մեծություն ունեցող օբյեկտների շարժմանը: Բնականաբար, այն կիետեւի ՔԲԿ գինյալների շարժմանը:

Նույն նպատակով Թուրքիան սկսել է կառուցել իր «Մալե» եւ «Բայրաքքար» առաջին անօդաչու թռչող սարքերը (ԱԹՍ, հետախուզական ինքնարիո), որոնց շնորհիվ կնվազի նաև ԱԹՍ-երի օնրկրման հարցում հսրայելից ունեցած Թուրքիայի մեծ կախվածությունը:

Վերոնշյալից հետեւում է, որ թուրք-ամերիկյան հարաբերություններն ապրում են իրենց ամենավատ ժամանակաշրջանը: Ներկայումս Թուրքիան դասվում է բնակչության շրջանում բարձր մակարդակի հակա-ամերիկանիզմ (շուրջ 70%) ունեցող երկրների շարքին: Թուրք-հսրայելական հարաբերությունների կտրուկ վատթարացումից հետո ԱՄՆ-ը ստիպված էր ընտրություն կատարել այդ երկու երկրների միջեւ: Եվ չնայած Թուրքիան ՆԱՏՕ անդամ միակ մահմեդական երկիրն է, ԱՄՆ-ը նախապատվությունը տվեց հսրայելին:

Մյուս կողմից, պետք է նկատել, որ ԱՄՆ-ի համար բավական կարեւոր է Թուրքիայի հետ համագործակցությունն Աֆղանստանում: Թուրքական խաղաղապահ զորքերն առաջատար դիրք են զբաղեցնում աֆղան զինվորների ու ոստիկանների նախապատրաստության հարցում: Այս կապակցությամբ հոկտեմբերի 8-ին Անկարայում ՆԱՏՕ-ի գլխավոր քարտուղար Անդերս Ֆոգ Ռասմուսենը շնորհակալություն հայտնեց երդողանին: Ի դեպ, հոկտեմբերի սկզբին, երկարամյա ընդմիջումից հետո, ՆԱՏՕ-ի գլխավոր քարտուղարի տեղակալ է դարձել թուրք դիվանագետը՝ Թուրքիայի նախագահի արտաքին հարցերով գլխավոր խորհրդական (արդեն նախկին) Յյուսեին Դիրիյոզը:

ԶԱՐԳԱՑՈՒՄՆԵՐՆ ԻՐԱՆՈՒՄ ԵՎ ՆՐԱ ՇՈՒՐՋ ՄԵԼԱԿ Սարուխանյան

Վերջին շրջանում ռուս-իրանական հարաբերություններում տեղի ունեցող զարգացումները նոր միջազգային իրավիճակ են ստեղծում իրանի հսլամական Դամրապետության շուրջ, որի հիմնական բնորոշիչներից կարող է դառնալ Թեհրանի վերջնական մեկուսացումը: Միեւնույն ժամանակ, իրանում արձանագրվում են նոր փոփոխություններ սոցիալ-տնտեսական ոլորտում, որոնք կարող են խաթարել երկրի քաղաքական կայունությունը:

Ռուս-իրանական հարաբերություններ

Սեպտեմբերի 22-ին իրապարակվեց Ռուսաստանի նախագահ Դ.Սեդվեկի իրանանը «ՍԱԿ Աև հունիսի 9-ի թ. 1929 բանաձեւի կատարման մասին», համաձայն որի՝ ռուսական ընկերություններին եւ կառույցներին արգելվում է Իրանին մատակարարել C-300 հակահրթիռային միջոցներ, ինչպես նաև հարձակողական եւ պաշտպանական այլ սպառագինություն: Չնայած C-300 հակահրթիռային միջոցների մատակարարման մասին պայմանագիրը ստորագրվել էր դեռեւ 2007-ին, Մոսկվան այդ հարցում չէր շտապում՝ հաշվի առնելով իսլամական համրապետության շուրջ ստեղծված միջազգային բարդ իրավիճակը: ՈՌ նախագահի իրանագրից հետո պարզ դարձավ, որ սպառագինության մատակարարում Իրանին այլեւս չի կայանա:

Թեհրանի արձագանքը Ռուսաստանի նախագահի իրանագրին կոչտ չի կարելի անվանել: Մինչեւ օրս Մոսկվայի որոշումը չեն մեկնաբանել ոչ Իրանի նախագահը, ոչ ԱԳՆ ղեկավարը: Միակ կոչտ մեկնաբանությունը տվել է Իրանի Մեջլիսի միջազգային հարաբերությունների եւ ազգային անվտանգության հանձնաժողովի ղեկավար Ա.Բորոնցերոյին, որը խոստացել է դատի տալ Ռուսաստանին, եթե վերջինս չկատարի պարտավորությունները սպառագինությունների մատակարարման գծով:

Մոսկվան իրանական արձագանքին պատասխանում է՝ հինգ ընդունելով ռուս-իրանական պայմանագրի «Ֆորս-մաժորների մասին» բաժնում ամրագրված դրույթները, որոնցում ընդգծվում է, որ կողմերից մեկն առանց տույժերի կարող է չկատարել պարտավորությունները՝

չնախատեսված եւ օրյեկտիվ բնույթի դժվարությունների դեպքում: Հենց նման դժվարություն է ներկայացնում ՄԱԿ ԱԽ բանաձեւը, որն, ըստ ՌԴ ԱԳՆ դեկավար Ս.Լավորվի, «Փորսմաժորային իրավիճակ» է ստեղծում:

Կարելի է ենթադրել, որ Թեհրանի դեռևս «մեղմ» արձագանքը Ռուսաստանի որոշմանը նպատակ ունի ավելի չքարդացնել հարաբերությունները Մոսկվայի հետ: Վերջինս ակնհայտորեն ցույց է տալիս, որ դեմ չէ «զոհել» հարաբերությունները Թեհրանի հետ, եթե այդ քայլը կիանգեցնի Վաշինգտոնի հետ այլ ռազմավարական հարցերում փոխըմբռնման հաստատման: Մոսկվայի դիրքորոշումը նաեւ պայմանավորված է նրանով, որ Թեհրանի հետ համագործակցությունը եւ Իրանի շահերի պաշտպանությունը միջազգային ատյաններում չեն ուժեղացրել Ռուսաստանի դիրքերն իւլամական հանրապետությունում: «Գազպրոմի», «Լուկօլի», «Ռուսնեֆտի», «Բիլայնի» եւ ռուսական այլ ընկերությունների՝ Իրանում ներդրումներ կատարելու ջանքերը հանդիպել են իրանական իշխանությունների հակադարձմանը: Այն ոլորտները, որոնցում իրանցինները բարյացակամություն են դրսեւորել ռուսական ընկերությունների նկատմամբ, ռազմական եւ միջուկային համագործակցության ոլորտներն են, ինչը բխել է Թեհրանի շահերից: Եվ Մոսկվայի իրաժարումը ռազմական ոլորտում համագործակցությունից հարված է առաջին հերթին Իրանին:

Հնարավոր է, որ Ռուսաստանի դիրքորոշման կոչտացումն Իրանի նկատմամբ ուղղակիորեն կապված է նաեւ իրանական միջուկային ծրագրի հետ, որը վերջին ամիսներին նոր թափ է ստացել: Պաշտոնական Թեհրանն արդեն հայտարարել է, որ Նարանզում շահագործվել է ուրանի հարստացման համար անհրաժեշտ ցենտրիֆուգների երկրորդ շարքը, ինչը ռազմական նպատակներով օգտագործվելու նշանակություն կարող է ունենալ: Այս ամենն արվել է նաեւ Ռուսաստանի դեկավարության բացասական դիրքորոշման պայմաններում: Բացի դրանց, ինչպես հայտարարել է ՌԴ ԱԳ փոխնախարար Ա.Նեստերենկոն, Իրանն ընդհանրապես չի տեղեկացնում Ռուսաստանին իր հետագա քայլերի մասին:

Այս պարագայում Մոսկվայի զայրույթն Իրանի (ում շահերը վերջին տարիներին ՌԴ-ն պաշտպանել է գրեթե բոլոր միջազգային ատյաններում) քաղաքականության վերաբերյալ առավել քան հասկանալի է: Մոսկվայի դիրքորոշման մեջ, հավանաբար, դեր է խաղացել նաեւ ԱՄՆ ժամանակավոր իրաժարումն Իրանի դեմ ռազմական ուժի կիրառումից: Այս մասին են վկայում տարբեր աղյուլներ, որոնք, բացի այդ, նշում են, թե Վաշինգտոնն Իսրայելին կարողացել է համոզել՝ զերծ մնալ Իրանին հարվածելուց: Ինչպես նշում է Վ.Կորյակինը, հղում կատարելով «Ալ-Ղայաթ» պարբերականին, նման առաքելությամբ էր օգոստոսի 24-ին Երուսաղեմ

ժամանել ԱՄՆ օգնական եւ Մերձավոր Արեւելքում ԱՄՆ նախագահի հիմնական բանագնաց Դ.Ռոսը: Այս պայմաններում Մոսկվան կարող է համոզված լինել, որ իր հարավային սահմաններում նոր պատերազմ չի սկսվելու, եւ այդ պատճառով սկսել է ավելի հստակ ճնշում գործադրել Իրանի վրա՝ գիտակցելով, որ այն չի օգտագործվի երրորդ պետությունների կողմից իրենց ռազմավարական հարցերը լուծելու համար:

Ամենայն հավանականությամբ, առաջիկա ամիսներին պետք է սպասել Իրանի նկատմամբ միջազգային ճնշման ուժեղացման, ինչին թեհրանք պատրաստվում է՝ այդ թվում թեթեւացնելով կառավարության սոցիալ-տնտեսական բեռը, ինչի առաջին ազդանշաններից էին Իրանում սեպտեմբերին արձանագրված գնածն ու դոլարի փոխարժեքի կտրուկ բարձրացումը:

Ներքին իրավիճակն Իրանում

Ինչպես ցույց տվեցին 2010-ի ամռանն անցկացված ընդդիմադիր միջոցառումները, Իրանի ներքաղաքական կյանքում տեղի են ունեցել լուրջ փոփոխություններ. անցած տարի Մուսավիի կողմից ձեւավորված ընդդիմադիր շարժման գլխավոր դերակատար է դարձել նախագահի նախկին թեկնածու Ս.Քարուբին: Ի տարբերություն Մուսավիի՝ Քարուբին այս ամռանը չվարանեց միանալ ցուցարարներին եւ մի քանի կոշտ հայտարարություններով հանդես գալ գործող նախագահի հասցեին, այդ թվում՝ անվանելով նրան «անօրինական նախագահ»: Ամենայն հավանականությամբ, Մուսավիի անցած տարվա կեցվածքը, որով լրջորեն փորձ էր արվում ընդդիմությանը զերծ պահել հեղափոխական տրամադրություններից, զգալիորեն խաթարել է նրա դիրքերն ընդդիմադիր զանգվածի շրջանում: Առաջիկա մեկ-երկու տարում պարզ կդառնա, թե Քարուբին որքանով կարող է զբաղեցնել իրական առաջնորդի դերը եւ 2 տարի հետո իր շուրջ համախմբել ընդրիմադիր ուժերը՝ խորհրդարանական ընտրություններում հաղթանակ տանելու համար:

Իրավիճակն ավելի բարդ է իշխող շրջանակներում, ինչն, ամենայն հավանականությամբ, պայմանավորված է նախագահ Մ.Ահմադինեժադի եւ հոգեւոր առաջնորդ Ա.Խամենեիի վատթարացած հարաբերություններով: Դրա մասին կարող են վկայել վերջին ամիսներին Մ.Ահմադինեժադի դեմ իրանական պետական լրատվամիջոցներում հրապարակվող վերլուծությունները, որոնցում կոշտ քննադատության է ենթարկվում գործող կառավարության տնտեսական քաղաքականությունը: Այն մասին, որ Իրանի նախագահը սկսել է ավելի ակնհայտ գործել որպես հոգեւոր

իշխանություններից ազատ ուժի կենտրոն, վկայում է Ս.Ահմադինեժադի կողմից իր ազգականին՝ Ռ.Մաշայիին իշխանություն վերադարձնելը: Յիշեցմենք, որ Մաշային անցած տարի նշանակվել էր իրամի փոխախագահ, սակայն հոգեւոր առաջնորդ Ա.Խամենեին ստիպել էր նախագահին Մաշայիին հեռացնել պաշտոնից, քանի որ նրա նկատմամբ ակնհայտ բացասական վերաբերմունք ունի հոգեւոր ընտրանու մեծ մասը, բացի այդ, իրանի նախագահի ազգականը լրջորեն կասկածվում է կոռումպացված լինելու մեջ: Այս տարի, չնայած ընտրանու բացասական վերաբերմունքին, Ահմադինեժադը Մաշայիին նշանակեց իր աշխատակազմի ղեկավար՝ հատուկ իրամանով ավելացնելով նրա պարտականությունները մինչեւ փոխնախագահի աստիճանի:

Սակայն հոգեւոր ընտրանու իիմնական քննադատության առարկան նախագահի վարչական բարեփոխումների ծրագիրն է: Դրա համաձայն՝ 144 պետական մարմիններ եւ ընկերություններ պետք է դուրս բերվեն Թեհրանից եւ տեղափոխվեն այլ շրջաններ: Ենթադրվում է, որ դրա արդյունքում կիսբանվի շրջանների զարգացումը, իսկ Թեհրանի բնակչությունը կապակասի շուրջ կես միլիոնով: Սակայն նախագահի քաղաքականության քննադատներն այս ծրագրում այլ նպատակ են տեսնում. նախագահը, որը նույնպես պատրաստվում է տեղափոխվել Թեհրանից դուրս, նպատակ ունի իր շուրջը կենտրոնացնել ողջ վարչական կառույցները եւ դրա միջոցով ավելի վերահսկելի դարձնել գործընթացները երկրում: Խոսքը, փաստորեն, երկրորդ Դումի ստեղծման մասին է, որտեղ կենտրոնանալու են իրանի աշխարհիկ իշխանությունները, որոնց վերահսկելու է նախագահը, այլ ոչ թե հոգեւոր առաջնորդը: Ակնհայտ է, որ «իին ընտրանուն» այս ծրագիրը չի կարող դուր գալ, եւ նա իր կողմից դեռևս վերահսկվող լրատվամիջոցներով կոշտ քննադատության է ենթարկում նախագահի ծրագիրը:

Բազմաթիվ քննադատությունների առարկա է դարձել նաեւ Ահմադինեժադի տնտեսական քաղաքականությունը: Մարտին նրա՝ խորհրդարան ներկայացրած տարեկան բյուջեն ենթադրում էր իրաժարում կայուն ձեւով բնակչությանը հատկացվող սուբսիդիաներից: Սուբսիդավորումն իրանի կառավարության վրա տարեկան շուրջ 30 մլրդ ԱՄՆ դոլար է նստում. սուբսիդավորում են բենզինի, գազի, ջրի եւ էլեկտրաէներգիայի գները: Չնայած իրանի խորհրդարանը դրականորեն էր արձագանքել նախագծին, սակայն ոչ ոք չէր սպասում, որ նախագահը սուբսիդավորումը կվերացնի միանգամից: Սեպտեմբերի վերջին էլեկտրաէներգիայի եւ գազի գների վճարման համար հատկացված կտրոնները սոցիալական շոկ առաջացրին բնակչության շրջանում: Պարզվեց, օրինակ, որ էլեկտրաէներգիայի

գինն ավելացել է 8, գազինը՝ 3 անգամ: Բնակչության բողոքը միանգամից տեղափոխվեց խորհրդարան, որտեղ նախագահի քաղաքականության նկատմամբ ընդվզման նոր ալիք բարձրացավ: Ինչ վերաբերում է Մ.Ահմադինեժադին, ապա նա արձագանքեց հետեւյալ կերպ: սա է արդիականացման համար անհրաժեշտ գումարների հայթայթման ճանապարհը, եւ մենք պետք է այն վճարենք:

Արդեն սեպտեմբերի վերջին նոր հարված հասցեց իրանի մակրոտնտեսական անվտանգությանը. Իրանի կենտրոնական բանկը հայտարարեց, որ դադարում է ֆինանսավորել իրանական ռիալի կայունությունը, ինչը բերեց դոլարի 20 տոկոսանոց արժեւորման: Չնայած նախագահը սրա համար եւս քննադատվեց, սակայն այս քայլը գուցե արդարացված է նրանով, որ իրանը պատժամիջոցների պայմաններում ստիպված է խնայել իր արտարժութային պահուստները, որոնք կարող են անհրաժեշտ լինել իսլամական հանրապետության արտաքին առեւտրի ծավալները պահպանելու համար:

Դաշվի առնելով վերը նշվածը՝ պետք է փաստել, որ քաղաքական կյանքն իրանում հետագա ակտիվացման հնարավորություն ունի: Դրա հիմնական գործող կողմերն են լինելու իրանի նախագահի եւ «հին ընտրանու» շուրջ կենտրոնացած ուժերը. առաջինները փորձելու են ամրապնդել, վերջինները՝ պահպանել իրենց դիրքերը:

ԻՐԱՔՅԱՆ ՔՈՒՐԴԻՍՏԱՆ *Արաքս Փաշայան*

Իրաքյան Քուրդիստանի՝ որպես փաստացի ամկախ պետության, պատմությունը սկիզբ է առնում 1991-ից՝ Ծոցի երկրորդ ճգնաժամից հետո, երբ կուլիցին ուժեղը ԱՄՆ-ի գլխավորությամբ «Փորորիկ անապատում» ռազմական գործողության արդյունքում հաղթանակ տարան Սադամ Չուսեյնի դեմ (1979–2003) եւ վերջինս դուրս բերեց իրաքյան գործերը գրավյալ Քուվեյթից: Մերձավոր Արեւելքում ստեղծված նոր իրավիճակը, փաստորեն, բեկում առաջացրեց քրդական հարցում: Նախկինում Արեւմուտքը, մասնավորապես՝ ԱՄՆ-ը, շրջանցում էր քրդական հարցը, քանի որ Իրաքը դիտարկվում էր իբրև Իրանի հալաճական Հանրապետությանը հակազդող ուժ: Պատմական հետագա զարգացումներն ավելի շահեկան եղան քրդերի համար, որոնց նկատմամբ Իրաքում տարիներ շարունակ էրնիկ խտրականություն է կիրառվել:

2003-ին ԱՄՆ-ի կողմից Իրաքի օկուպացիան եւ բաասական վարչակարգի տապալումը նոր հեռանկարներ բացեցին քրդական ազգային շարժման համար: Ստեղծված նոր իրավիճակը ոչ միայն մեծացրեց քրդական գործոնի նշանակությունը, այլև ամրապնդեց Քուրդիստանի տարածաշրջանի կամ քրդական ինքնավարության դիրքերը՝ նպաստելով Քուրդիստանում պետական կառույցների, քաղաքական համակարգի, տնտեսության ու հասարակական հարաբերությունների հետագա զարգացմանը: Սակայն քրդական ազգային շարժման հաջողությունը շատ բաներով պայմանավորված էր ոչ միայն միջազգային հարաբերություններում ստեղծված նպաստավոր իրավիճակով, այլև՝ նախկինում միմյանց հետ հակասություններ ունեցող քրդական ընտրանիների (Քուրդիստանի դեմոկրատական կուսակցության (ՔԴԿ) եւ Քուրդիստանի հայրենասիրական կուսակցության (ՔՀԿ) միջեւ ծեռք բերված կոնսենսուսով:

2003-ից ի վեր քառոսի եւ անիշխանության մեջ հայտնված Իրաքում Քուրդիստանը սեփական զինված ուժերի (Փեշմերգա) եւ ամերիկյան բանակի աջակցությամբ դարձավ անվտանգության եւ կայունության այն օազիսը, որը բանեց զարգացման ուղին: Այս իրողությանը նպաստեց նաեւ շրջանում նավթային ռեսուրսների առկայությունը, որի նկատմամբ վերահսկողությունն իրականացնում է երիլը:

2005-ին Իրաքում անցկացված խորհրդարանական ընտրությունների արդյունքում ձեւավորված խորհրդարանը Իրաքի նախագահ հռչակեց ՔՅԿ-ի առաջնորդ Զալալ Թալաբանիին: Չնայած Իրաքի նախագահի լիազորություններն ավելի քիչ են, քան վարչապետինը, սակայն քուրդ նախագահի ընտրվելու փաստն աննախադեպ է Իրաքի պատմության մեջ: Բացի այդ, քրդական կուսակցությունները մաս կազմեցին 275 տեղանոց իրաքյան խորհրդարանին (53 մանդատ): ձեռնամուխս լինելով իրաքյան քաղաքական տարբեր ուժերի հետ համագործակցության հաստատմանը:

Փաստորեն, քրդերը ներիրաքյան զարգացումներում ստանձնեցին որոշակի դերակատարություն՝ չնայած արաբական թե՛ շիա, թե՛ սուննի շրջանակների, ինչպես նաև թուրքմենների հետ մինչ օրս շարունակվող որոշակիորեն լարված հարաբերություններին, ինչը, մի կողմից, կապված է նավթային ռեսուրսներով հարուստ Թիրքությ խնդրի, որի վերջնական կարգավիճակի որոշման հարցը շարունակում է առկախ մնալ, մյուս կողմից՝ Իրաքի առանձին շրջանների նկատմամբ քրդերի ունեցած հավակնությունների եւ նավթի վաճառքից ստացվող եկամուտների բաշխման հարցի հետ: 2009թ. ընդունված քրդական նոր սահմանադրությամբ՝ Թուրքիստանի մաս են հռչակված Նինվեի եւ Դիյալայի նահանգները, ինչպես նաև Թիրքութը, որը, Իրաքի գծով փորձագետ, ռուսաստանցի արեւելագետ Գ.Միրսկու կարծիքով, քրդերի երուսաղեմն է, խնդիր, որը քրդերն անպատճառ ձգուուն են կարգավորել հօգուտ իրենց, առանց փոխարժեումների:

Նարկ է նշել, որ իրաքյան քրդերը կարողացան կարգավորել նաև իրենց երկրի համար կենսական նշանակություն ունեցող արտաքին քաղաքական կարեւորագույն հարցերը, մասնավորապես՝ դրական շրջադարձ կատարվեց քրդական վարչակարգի եւ Ամկարայի հարաբերություններում, որը խարսխվեց փոխշահավետության վրա: Քրդական վարչակարգն Անկարայի առաջ պարտավորություն ստանձնեց՝ պայքարել Քրդական բանվորական կուսակցության (ՔԲԿ) դեմ, եթե վերջինս օգտագործի Թուրքիստանի տարածքը՝ Թուրքիայի դեմ զինված պայքար սկսելու համար:

2008-ից քուրդ-թուրքական հարաբերությունները նոր որակ են ձեռք բերել¹: 2010թ. մարտ ամսից երբիլում գործում է թուրքական հյուպատոսություն: Քրդերը համոզված են, որ Թուրքիան կարող է երաշխավորել Թուրքիստանի տնտեսական ապագան. նրանք կարող են օգտագործել Թուրքիայի տարածքը՝ նավթ արտահանելու եւ արտաքին տնտեսական հարաբերություններ զարգացնելու համար: Անկարան եւ Երբիլն այլեւս հաստատել են առեւտրատնտեսական սերտ համագործակցություն:

Քուրդիստանում ներկայում գործում են թուրքական հարյուրավոր ընկերություններ, որոնք հիմնականում ներգրավված են շինարարության եւ նավի արդյունահանման ոլորտներում։ Քրդական վարչակարգը շահագրգռված է Թուրքիայի հետ հարաբերությունների բարելավմամբ՝ նկատի ունենալով նաեւ քրդերի նկատմամբ ոչ բարեկամաբար տրամադրված իրանի հարաճուն ազդեցությունը ներիրաքյան գործընթացներում, իրանամետ շիական կուսակցությունների առաջատար իրավիճակում հայտնվելը, քրդերի հիմնական դաշնակցի՝ ԱՄՆ-ի աստիճանաբար թուլացող դիրքերն իրաքում։

Թուրք-քրդական համագործակցությանը զուգահեռ ընդլայնվում են նաեւ քուրդ-իսրայելական հարաբերությունները։ Քրդերի եւ հրեաների հարաբերությունները դարավոր պատմություն ունեն։ Բավական է նշել, որ 20-րդ դ. առաջին կեսին Իրաքում (հիմնականում՝ հյուսիսում, Թուրդիստանում) ստվարածավալ հրեական համայնք կար, որ հաշվում էր մոտ 120.000։ Յրեաները (կամ՝ քրդական հրեաները), որոնք ավելի քան 2700 տարի բնակվում էին Իրաքում, ստիպված եղան հեռանալ երկրից արաբ-իսրայելական առաջին պատերազմին (1948–1949թթ.) հաջորդած տարիներին՝ կապված Իրաքում հակահրեական տրամադրությունների ակտիվացման հետ։ Քուրդ-հրեական հարաբերություններն, ընդհանուր առնամբ, ջերմ են եղել, եւ ներկայունս Խսրայելից քավական թվով մարդիկ ամեն տարի այցելում են Քուրդիստան։ 2003-ից ի վեր Խսրայելը Քուրդիստանի հետ համագործակցում է քաղաքական եւ ռազմական ոլորտներում, բացի այդ՝ գգալի ներդրումներ է կատարել քրդական տնտեսության տարբեր բնագավառներում։ Մերձավոր Արեւելքում, որտեղ Խսրայելը շրջապատված է թշնամի պետություններով, Քուրդիստանի հետ համագործակցությունը կարեւոր նշանակություն է ձեռք բերել, եթե հաշվի առնենք նաեւ այն փաստը, որ Քուրդիստանն Իրանի հետ անմիջական սահման ունի։ Բացի այդ, քրդական անկախ պետության ստեղծման հնարավորությունը Թուրքիայի վրա ազդելու Խսրայելի լծակներից մեկն է։

Քուրդիստանի հեռանկարը

Իրաքից ամերիկյան մարտական ուժերի հեռացումը (որն իրականացվ 2010թ. օգոստոսի վերջին) անհանգստություն առաջացրեց քրդական հասարակության, ինչպես նաեւ՝ քրդական վերնախավի շրջանում՝ կապված Քուրդիստանի անվտանգության եւ, առհասարակ, երկրի ապագայի հետ։ Քրդերն առաջարկում էին, որպեսզի ամերիկյան զինված

ուժերը շարունակեն մնալ այն շրջաններում, որտեղ կար քուրդ-արաբական բախումների վտանգ: Առանձին տեսակետների համաձայն՝ ամերիկյան մարտական ուժերի դուրսերումն իրաքից կարող է ավելի ապակայունացնել առանց այդ էլ բարդ իրավիճակը: Նման գնահատականը հիմնավոր է թվում, եթե հաշվի առնենք իրաքում առկա քաղաքական ճգնաժամը, որ սկիզբ առավ 2010թ. մարտի խորհրդարանական ընտրություններին հաջորդած փուլում: Քաղաքական ուժերին դեռևս չի հաջողվում համաձայնության հասնել կոալիցիոն կառավարության ձեւավորման հարցում, ինչը, ըստ առանձին տեսակետների, կարող է շարունակվել մինչեւ տարեվերջ²: Այս պարագայում հանգուցային կարող է լինել 43 մանդատ ունեցող քրդական դաշինքի՝ ճամբարներից որեւէ մեկին միանալու որոշումը, ինչը նշանակում է, որ քրդական գործոնի նշանակությունը մեծ է ներիրաքյան զարգացումներում:

Պետք է ասել, որ ներկա փուլում ստատուս քվոյի պահպանումը որոշակիորեն ձեռնտու է քրդերին: Այն հնարավորություն է տալիս նրանց մի կողմից՝ գործառել սեփական պետությունը, մյուս կողմից՝ ակտիվորեն մասնակցել իրաքի ներքին կյանքի գործընթացներին: Միեւնույն ժամանակ, հնարավոր բացասական զարգացումների դեպքում քրդերը կարող են իրենց անկախ հռչակել, որին կենտրոնական իշխանությունները, ազդեցության լծակներ չունենալու պատճառով, հազիվ թե կարողանան հակազդել:

Չնայած իրաքյան քուրդիստանի հեռանկարի վերաբերյալ տարաբնույթ կանխատեսումներին, այդ հարցում ներկա պահին տեսանելիություն չկա: Ամեն դեպքում, քուրդիստանում համոզված են, որ չնայած թե՛ իրաքից, թե՛ հարեւաններից եկող մարտահրավերներին, քուրդիստանը, ԱՄՆ-ի հետ ունեցած ռազմավարական համագործակցության շնորհիվ, կարող է հաղթահարել հնարավոր խնդիրները: Քրդերը հույս ունեն, որ Վաշինգտոնը մոտ ապագայում քուրդիստանում հյուպատոսարան կբացի:

Հայերն իրաքյան քուրդիստանում

2003-ին ԱՄՆ-ի կողմից իրաքի օկուպացումից հետո երկրում անվտանգության երաշխիքների բացակայության եւ սկիզբ առած քաղաքական ու սոցիալ-տնտեսական ճգնաժամի հետեւանքով իրաքի հայ հանայնքը, որը հիմնականում կենտրոնացած էր Բաղդադում, էական վերածեւումների ենթարկվեց: Հատկանշական է, որ բացի արտագաղթից, իրաքում պատերազմի շրջանում սկիզբ առավ նաեւ ներքին

միգրացիա: Հայերը տեղաշարժվեցին եւ շարունակում են տեղաշարժվել դեպի հյուսիս՝ Քուրդիստան, որտեղ քաղաքական վիճակը կայուն է, իսկ քրդական վարչակարգը խրախուսում է հայերի ներգաղթը:

Իրաքահայերը եկեղեցիներ, կրթական, մարզական եւ ազգային այլ հաստատություններ ունեն քրդական շրջաններում (Երբիլում, Դիհուլքում, Զախոյում, Ավգրուկում, Հավլեզքում եւ այլն): Քուրդիստանում կա հայկական երեք եկեղեցի՝ Զախոյում (Ս.Աստվածածին), Ավգրուկում (Ս.Վարդան), իսկ երկու տարի առաջ՝ 2008-ին, եկեղեցի հիմնվեց Դիհուլքում (Ս.Ներսես Շնորհալի): Ծրագրվում է նոր եկեղեցիներ կառուցել Երբիլում եւ Հավլեզքում:

Քուրդիստանի հայկական գյուղական բնակավայրերից թերեւս ամենաշանավորը քրդախոս հայերով բնակեցված Ավգրուկն է, որ բացի եկեղեցուց, ունի նաև դպրոց, թաղական խորհուրդ: Ավգրուկի հարեւանությամբ են գտնվում Սումայլ գյուղաքաղաքը եւ Շիքանդալ գյուղը, որտեղ ասորիների կողմին ապրում են նաև հայեր: Հատկանշական է, որ Ավգրուկում ապրող հայերը թերեւ իրենց կենցաղավարությամբ ու նշակույթով ավելի մոտ են քրդերին, սակայն աչքի են ընկնում հայկական ինքնագիտակցությամբ, ամուր կառչած են ազգային եւ կրոնական ավանդույթներին: Նշենք, որ քրդախոս են նաև հյուսիսային Զախորադարձի հայերը, որոնք այս շրջանը բնակեցրել են 1930-ականներից: Նրանք նույնպես հայկական ավանդույթների կրողներ են:

Որոշակի հետաքրքրություն է ներկայացնում նաև Հավլեզք գյուղը, որ հիմնվել է Վասպուրականի հերոսամարտի մասնակից Լեւոն Շաղոյանի ջանքերով 1920-ականներին: 1970-ականներին պետական եւ քրդական զորամիավորումների միջեւ բախումների հետեւանքով գյուղից հայ բնակչությունը դուրս է բերվել: Ընդհանրապես, հյուսիսային՝ սահմանամերձ շրջանում գտնվող շատ բնակավայրեր դատարկվել են: Հավլեզքը վերահիմնվել է 2005թ. Քուրդիստանի դեմոկրատական կուսակցության անդամ, ծագումով ասորի Սարգիս Աղաջանի ջանքերով, որը կոորդինացնում է քրիստոնյա փոքրամասնությունների (քաղդեացիներ, ասորիներ, հայեր) հետ քրդական վարչակարգի աշխատանքները: Քրդական աջակցությամբ Հավլեզքում կառուցվել է 115 տուն: Վերաբնակվողները հիմնականում քաղաքաբնակներ են՝ Բաղդադից, Բասրայից, Մոսուլից:

Ներկայումս հայերի թիվը քրդական շրջաններում մոտ երկու հազար է: Քուրդիստանի հայերը համարվում են ինքնավարության լիիրավ քաղաքացիներ: Քրդական իշխանությունները հայերին դիտարկում են որպես առանձին համայնք: Հայերի մասին հիշատակված է Քուրդիստանի

սահմանադրության մեջ, համաձայն որի՝ Քուրդիստանի ժողովուրդը կազմված է քրդերից, արաբներից, թուրքմեններից, քաղեցիներից, ասորիներից եւ հայերից: Էթնիկ փոքրամասնությունների համար երաշ-խավորվում են ազգային, մշակութային եւ վարչական իրավունքներ (ընդհուպ մինչեւ ինքնավարություն): Հայերենը հիշատակված է Քուրդիստանում օգտագործվող լեզուների շարքում: Նշենք, որ Իրաքի նոր սահմանադրության մեջ նույնպես հայոց լեզուն հիշատակվում է Իրաքում գործածվող այլ լեզուների կողքին, իսկ դրա ուսուցանումը սահմանադրությամբ պաշտպանվում է:

2009թ. Քուրդիստանում խորհրդարանական ընտրություններն անցկացվեցին ընտրական նոր օրենքի համաձայն, որն ամրագրում է քվոտաներ՝ ըստ էթնիկ պատկանելության: 111 տեղանոց խորհրդարանի անդամ դարձավ հայազգի Արամ Շահեն Դավուդ Բաքոյանը՝ ավգուլցի: Վերջինս երկար տարիներ է, ինչ անդամագրված է Քուրդիստանի դենոկրատական կուսակցությանը, որի ներկայիս առաջնորդը Մասուդ Բարզանին է: Արամ Բաքոյանը ժամանակին եղել է Զախոյի հայկական թաղական խորհրդի անդամ:

Ի դեպ, ընտրությունների մասին օրենքում հայերի եւ քրիստոնյաների մասին խոսվում է առանձին-առանձին: Հայերին խորհրդարանում հատկացված է մեկ, իսկ թուրքմեններին եւ քրիստոնյաներին՝ հինգական տեղ: Բացի այդ, հայերը տեղեր ունեն նաև տեղական ինքնակառավարման մարմիններում՝ երթիլում եւ Դոհություն (մեկական):

Քրդերի հարաբերությունները քրիստոնյաների, այդ թվում՝ հայերի հետ բարիդրացիական են, սակայն շատ դեպքերում քրդերը քրիստոնյաների հետ կապված քաղաքական շահեր են հետապնդում: Հատկանշական է, որ քրդերը հայերին բնակեցնում են Թուրքիայի հետ սահմանամերձ շրջաններում: Հայերին առաջարկվել է բնակվել նաև Նինվեի դաշտավայրում, շրջան, որը վիճարկվում է արաբների եւ քրդերի կողմից, որտեղ ներկա պահին զգալի թվով քրիստոնյա բնակչություն կա, սակայն մուսուլմանները մեծամասնություն են³:

Ամեն պարագայում, ներկա փուլում քուրդ-հայկական հարաբերություններում առկա են դրական միտումներ: Փաստորեն, հայկական բնակավայրերի ծեւավորման գործընթաց է սկսվել քրդարնակ շրջաններում, որոնք հայապահպանության տեսանկյունից նոր նշանակություն են ձեռք բերել: Հատկանշական է, որ Սիրիայի եւ Թուրքիայի քրդարնակ շրջաններում նույնպես բնակվում են հայեր, որոնց հիմնական շերտերը քրդախոս են:

¹ Այն բանից հետո, երբ 2008-ի վերջին իրաքյան քրդերը ռազմական օպերացիա իրականացրին ՔԲԿ-ի գինյալների նկատմամբ, Թուրքիան սկսեց բանակցային գործընթացը քուրդ պաշտոնատարների հետ՝ չնայած քրդական անկախ պետության հռչակման հարցում ունեցած մշտական մտահոգությանը: Նշենք, որ ՔԲԿ-ի հետ քրդական կուսակցությունները խորբային հակասություններ ունեն:

² 2010թ. հունիսի սկզբին 70 պատգամավորական մանդատ ստացած շիական իրանամետ Իրաքի ազգային դաշինք խմբավորման հետ միավորվելու մասին հայտարարեց գործող վարչապետ Նուրի Ալ-Մալիքիի Օրենքի պետություն դաշինքը (89 մանդատ): Ամենաշատ ծայներ (91) հավաքել է նախկին վարչապետ Այադ Ալավիի Ալ-Իրաքիյա դաշինքը, որը ներկայացնում է թե՛ սունի, թե՛ շիա՝ ավելի աշխարհիկ շրջանակների հետաքրքրությունները:

³ Առանձին տեղեկությունների համաձայն՝ քրդական շրջանակներն առաջ են քաշել Նինվեի նահանգը քրիստոնեական ինքնավարություն դարձնելու գաղափարը՝ ըստ ամենայնի նպատակ ունենալով շրջանն ավելի հեշտությամբ ներառել Քուրդիստանի կազմում: Սակայն նշված գաղափարին, ընդհանուր առնամբ, քրիստոնյաները դեմ են, որոնք համոզված են, որ նմանօրինակ զարգացումների դեպքում իրենց նկատմամբ լարվածությունն առավել կմեծանա: Այդ տեսանկյունից պատահական չէին 2008-ին Մոսուլում քրիստոնյաների դեմ կազմակերպված բռնությունները, որից հետո շրջանը լրեցին 12 հազար քրիստոնյաներ, այդ թվում՝ հայեր: Թեեւ դեպքերի պատճառները լիովին պարզված չեն, սակայն դրանք, ըստ ամենայնի, միտված էին Իրաքում քրիստոնյաների իրավունքների հնարավոր առաջխաղացումը կասեցնելուն:

ԶԱՐԳԱՑՈՒՄՆԵՐ ԱՄՆ–ՉԻՆԱՍՏԱՆ–ՌՈՒՍԱՍՏԱՆ ԵՌԱՆԿՅՈՒՆՈՒՄ ԲԵՆԻԱՄԻՆ Պողոսյան

Վերջին տասնամյակում միջազգային հարաբերությունների ճարտարապետությունը լուրջ փոփոխությունների է ենթակվում: Չեւավորվող նոր համակարգն էական մի շարք հատկանիշերով տարբերվում է նախորդ ժամանակաշրջաններից եւ բնորոշվում է ուժի նոր կենտրոնների առաջացմամբ: Այդ նոր կենտրոններից առավել ազդեցիկը Չինաստանն է: 1970-ականների վերջին ծեռնամուխ լինելով տնտեսական լուրջ բարեփոխումների իրականացմանը եւ միաժամանակ պահպանելով կառավարման միակուսակցական համակարգը՝ Չինաստանը 21-րդ դարի սկզբում վերածվել է ազդեցության նոր կենտրոնի՝ աստիճանաբար հետեւում թողնելով թե՛ ասիական մյուս հսկաներին, թե՛ եվրոպական պետություններին:

Միջազգային հարաբերություններում վերջին տարիներին նկատվող մյուս միտումը ԱՄՆ-ի դիրքերի աստիճանական թուլացումն է, որը հատկապես վառ արտահայտվեց միջազգային տնտեսական ճգնաժամի պայմաններում: Չնայած ԱՄՆ-ը մի շարք ոլորտներում դեռեւս պահպանում է առաջատարի իր դիրքերը, սակայն ակնհայտ է, որ միջնաժամկետ հեռանկարում (10-15 տարի) այդ պետությունը հարկադրված է հաշտվել սեփական ազդեցության մի մասի կորստի հետ: Նոր համակարգի կարեւոր տարրերից մեկը Ռուսաստանի աստիճանաբար ավելացող ինքնակտահությունն է: Պաշտոնական Մոսկվան միանշանակ հավակնում է առնվազն հետխորհրդային տարածաշրջանում գերիշխող դիրքերի ձեռքբերմանը՝ միաժամանակ փորձելով լուրջ դերակատարություն ստանձնել եվրոպական անվտանգության համակարգում՝ եվրոպական անվտանգության նոր պայմանագրի առաջբաշման միջոցով:

Իհարկե, ձեւավորվող համակարգը չի սահմանափակվում միայն ԱՄՆ–Չինաստան–Ռուսաստան եռանկյունով: Այստեղ ազդեցիկ դիրքեր են գրավում նաև Հնդկաստանը, Բրազիլիան, մասամբ Եվրամիությունը, չնայած այն դեռեւս ի վիճակի չէ միասնական արտաքին քաղաքականություն իրականացնել:

Այնուամենայնիվ, առնվազն միջնաժամկետ հեռանկարում ԱՄՆ–Չինաստան–Ռուսաստան եռանկյունին էական ազդեցություն է թողնելու աշխարհաքաղաքական զարգացումների վրա:

ԱՄՆ–Չինաստան

Միջազգային հարաբերություններում Չինաստանի ազդեցության աճը կարող է ընթանալ մի քանի ուղղություններով: Չինաստանը կարող է հիմնականում ընդունել երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո ձեւավորված համակարգին բնորոշ ինստիտուցիոնալ կարգավորումներն ու մեխանիզմները, այդ պետությունը կարող է հանդես գալ նաև առկա համակարգի արմատական փոփոխության պահանջով: Սակայն առավել հավանական տարբերակը միջազգային համակարգին Չինաստանի աստիճանական ինտեգրումն է՝ համակարգային որոշ տարրերի փոփոխման պահանջի առաջքաշնմամբ:

Յարկ է նշել, որ վերջին մի քանի տարիների ընթացքում Չինաստանի արտաքին քաղաքականությունն էական փոփոխությունների է ենթարկվել: 1970-ական թվականների վերջից այդ երկրի արտաքին քաղաքականության հիմքը Դեն Սյաո Պինի առաջ քաշած «Քողարկել սեփական փայլը եւ զարգացնել երկրի ներքին ուժը» կարգախոսն էր, որը ենթադրում էր քավական զգուշավոր քաղաքականության իրականացում: Սակայն ներկայումս Չինաստանի արտաքին քաղաքական ռազմավարությունում զգալի նորամուծություններ են կատարվել: 2009թ. կեսերին Չինաստանի բարձրաստիճան դեկավարության եւ դիվանագիտական կորպուսի հանդիպման ժամանակ նախագահ Ռու Չին Թաոն կոչ արեց դիվանագետներին ձեռնարկել բոլոր անհրաժեշտ քայլերը Չինաստանը քաղաքականապես առավել ազդեցիկ եւ տնտեսապես առավել մրցունակ դարձնելու ուղղությամբ եւ միաժամանակ նպաստել արտաքին աշխարհում Չինաստանի հեղինակության աճին:

Միջազգային քաղաքական եւ տնտեսական համակարգում առավել ազդեցիկ դերակատարում ստանձնելու պաշտոնական Պեկինի ձգտումն ուղղակիորեն առնչվում է ԱՄՆ–Չինաստան հարաբերություններին: Ներկայումս այդ հարաբերություններն առաջին հերթին բնորոշվում են տնտեսական փոխակախվածությամբ: ԱՄՆ ներքին շուկան չինական արտադրանքի թիվ մեկ սպառողն է: Վերջին տասը տարիների ընթացքում Չինաստանի տնտեսական աճի հիմքն արտահանման անընդհատ աճող տեմպերն էին, եւ այստեղ ամերիկյան շուկայի առկայությունը վճռորոշ նշանակություն ուներ: Ամերիկյան տնտեսության փլուզումը ոչ միայն լուրջ հարված կհասցնի չինական արտահանմանը, այլեւ զգալիորեն կարծեզրկի Չինաստանի տարադրամային պահուստները, որոնք կազմում են շուրջ 2.4 տրիլիոն դոլար: Իր հերթին Չինաստանը ԱՄՆ պետական

պարտքի հիմնական ֆինանսավորողն է, ինչը թույլ է տալիս ամերիկյան տնտեսությանը խուսափել կտրուկ անկումից: ԱՄՆ-ի հետ հարաբերությունները Չինաստանի համար կարեւոր են նաև միջազգային համակարգում սեփական դիրքերի ամրապնդումն արագացնելու տեսանկյունից: Չնայած ԱՄՆ ազդեցության թուլացման միտումներին, առայժմ այդ պետությունը պահպանում է առաջատար դիրքեր միջազգային ասպարեզում եւ ի վիճակի է որոշակիորեն խոչընդոտել տարրեր կառույցներում Չինաստանի ազդեցության ավելացմանը: Այս առումով հատկանշական է 2001թ. Չինաստանի անդամակցումը Առեւտրի համաշխարհային կազմակերպությանը, երբ վերջինս հարկադրված էր բավականաչափ պարտավորություններ ստանձնել միջազգային առեւտրի համակարգում ընդգրկվելու համար:

ԱՄՆ – Չինաստան հարաբերություններում, տնտեսականից բացի, զգալի նշանակություն ունի նաև քաղաքական գործոնը: Չինաստանի դիրքորոշումը կարեւոր էր ՄԱԿ-ի Անվտանգության խորհրդում Իրանի հանդեպ նոր պատժամիջոցներ նախատեսող բանաձեւի ընդունման գործընթացում, այդ պետությունը լուրջ դերակատարում ունի Յյուսիսային Կորեայի միջուկային ծրագրի շուրջ ընթացող վեցակողմ բանակցություններում: Չինաստանի հետ դրական հարաբերությունների պահպանումը հնարավորություն կտա ԱՄՆ-ին ամրապնդել դիրքերն ասիական տարածաշրջանում եւ միաժամանակ հավելյալ լծակներ ստանալ թե՛ Ռուսաստանի եւ թե՛ նոր ձեւավորվող ազդեցության այլ կենտրոնների հետ հարաբերություններում: Այս առումով պետք է նշել, որ ԱՄՆ-ը հաջողությամբ շահարկում է «Մեծ երկյակի» (G-2) ստեղծման հնարավորությունը՝ ակնարկելով, որ այդ դեպքում միջազգային կարեւոր շատ հարցեր կարող են լուծվել ԱՄՆ-Չինաստան երկկողմ հարաբերությունների շրջանակում՝ այդ գործընթացից դուրս թողնելով այլ ազդեցիկ խաղացողների: Չնայած հարկ է նշել, որ առնվազն միջնաժամկետ հեռանկարում նման կառույցի ստեղծումը խիստ անհավանական է:

Ամենայն հավանականությամբ, չին-ամերիկյան հարաբերություններում առաջիկա տարիների ընթացքում կշարունակվեն ներկա միտումներ՝ համագործակցություն այն խնդիրների շուրջ, որտեղ առկա է շահերի որոշակի համընկնում եւ քողարկված պայքար այն ոլորտներում, որտեղ շահերի համընկնումը բացառվում է: Առաջիկայում երկկողմանի հարաբերություններում որոշակի խնդիրներ կարող են ծագել Չինաստանի ռազմական ծախսերի առնչությամբ: ԱՄՆ Պաշտպանական վերանայման 2010թ. գեկույցում հստակ նշվում է Չինաստանի ռազմական ծախսերի, ինչպես նաև այդ ոլորտում որոշումների ընդունման մեխանիզմների

թափանցիկության պակասի մասին: Այնուամենայնիվ, երկու պետությունների միջեւ հարաբերությունների կտրուկ սրումը քիչ հավանական է, քանի որ թե՝ ԱՄՆ-ը, թե՝ Չինաստանն առնվազն մի որոշակի ժամանակահատված զգալու են մինյանց կարիքը:

ՈՒՍՏԱՍՏԱՆ – ՉԻՆԱՍՏԱՆ

Վերջին տարիների ընթացքում Չինաստանի արտաքին քաղաքականության հիմնական խնդիրներից մեկը երկնիշ աճ ապահովող տնտեսությանն անհրաժեշտ հումքի, առաջին հերթին էներգակիրների կայուն մատակարարում ապահովելն է: Չինաստանի համար էներգակիրների հիմնական մատակարարների թվում են Մերձավոր Արեւելքը, Լատինական Ամերիկան, Արեւելյան Աֆրիկան, Ավստրալիան: Այդ բոլոր տարածաշրջաններից Չինաստանն էներգակիրներ է ներմուծում ծովային ճանապարհով, ինչը չի կարող համարվել լիարժեք ապահով երթուղի: Ազդեցիկ ուժային կենտրոններից մի քանիսը, առաջին հերթին ԱՄՆ-ը, տեսականորեն կարող են խոչընդոտել ծովային երթուղով Չինաստան հումքի մատակարարումը, իսկ նույնիսկ կարծաժամկետ խափանումները լուրջ բացասական ազդեցություն կթողնեն Չինաստանի տնտեսության վրա: Պատահական չէ, որ Վերջին տարիներին Չինաստանը ջանքեր է գործադրում ցանաքային ճանապարհով էներգակիրների մատակարարման երթուղիներ ձեւավորելու համար՝ իրանից, Կենտրոնական Ասիայից եւ Ուստաստանից: Սակայն իրանից էներգակիրների մատակարարում հնարավոր է միայն Աֆղանստանի եւ Պակիստանի տարածքով, երկրներ, որտեղ անկայուն իրավիճակն ու ԱՄՆ ազդեցությունն առնվազն միջնաժամկետ հեռանկարում պահպանվելու են:

Այս առումով համեմատաբար ավելի անվտանգ է Կենտրոնական Ասիայից մատակարարումների կազմակերպումը: Չինաստանն այս ուղղությամբ ակտիվ գործունեություն է իրականացնում: Շամհայի համագործակցության կազմակերպության Տաշքենդում կայացած Վերջին գագաթաժողովի ընթացքում Չինաստանը Ուզբեկստանի հետ համաձայնագիր ստորագրեց տարեկան 10 միլիարդ խորանարդ մետր գազի մատակարարման վերաբերյալ: Ավելի վաղ Չինաստանը 40 միլիարդ խորանարդ մետր գազի մատակարարման պայմանագիր էր ստորագրել Թուրքմենստանի եւ 10 միլիարդ խորանարդ մետր գազի մատակարարման պայմանագիր՝ Ղազախստանի հետ: Սակայն Կենտրոնական Ասիայից Չինաստան էներգակիրների մատակարարումը հնարավոր է իրականացնել Չինաստանի Սինցյան-ույղուրական ինքնավար շրջանի

տարածքով, որտեղ, չնայած կառավարության ձեռնարկած բոլոր ջանքերին, դեռևս երկար ժամանակ բավական բարձր է լինելու ահարեկչական գործողությունների վտանգը։ Ստեղծված պայմաններում էներգակիրների մատակարարման առավել անվտանգ երթուղի է համարվում Ռուսաստանի հեռավորաբեւելյան տարածաշրջանից էներգակիրների ներմուծումը։ Չինական տարրեր ընկերություններ վերջին տարիներին զգալի ներորումներ են կատարել այդ տարածաշրջանում։ Տնտեսական համագործակցությունը, առաջին հերթին Չինաստանի տնտեսությանը հումքի մատակարարումը, ռուս-չինական հարաբերությունների անկյունաքարն են։ Իհարկե, երկկողմ հարաբերություններում էական դեր է խաղում նաեւ Կենտրոնական Եվրասիայում Արեւմուտքի եւ առաջին հերթին ԱՄՆ ազդեցության սահմանափակման նպատակը, որին Ռուսաստանը եւ Չինաստանը փորձում են հասնել առաջին հերթին Շանհայի համագործակցության կազմակերպության միջոցով։

Չնայած Ռուսաստանն ինքը շահագրգուված է Յեռավոր Արեւելքում եւ նաեւ Սիբիրում օտարերկրյա, այդ թվում չինական, ուղղակի ներդրումների ներգրավմամբ, ինչպես նաեւ Չինաստանի հետ համատեղ Կենտրոնական Եվրասիայում ԱՄՆ ազդեցության սահմանափակմամբ, այնուամենայնիվ, Կրեմլին անհանգստացնում է Սիբիրի եւ Յեռավոր Արեւելքի՝ չինական տնտեսության հումքային կցորդի վերածնան հեռանկարը։ Իրադարձությունների զարգացման այդ սցենարի դեպքում երկարաժամկետ հեռանկարում Ռուսաստանը կարող է փաստացի կորցմել սեփական ազդեցություն այդ տարածաշրջաններում, ինչն առավել հավանական է դառնում նշված շրջաններում բնակչության թվի նվազման եւ Չինաստանից ապօրինի ներգաղթի անընդհատ աճող տեմպերի պայմաններում։ Նման զարգացումը կանխելու համար Ռուսաստանը շահագրգուված է նշված տարածաշրջաններում այլ պետությունների ներդրումների ներգրավմամբ, որոնք թույլ կտան որոշակիորեն հավասարակշռել Չինաստանի ազդեցությունը եւ միաժամանակ առավել նպաստավոր պայմաններ ստեղծել այդ շրջանների զարգացման համար։ Այս առումով Ռուսաստանի համար չափազանց կարեւոր են արեւմտյան, այդ թվում՝ ամերիկյան ներդրումները, ինչին կարելի է հասնել ԱՄՆ-ի, ինչպես նաեւ Եվրամիության հետ հարաբերությունների բարելավման միջոցով։

ԱՄՆ – Ռուսաստան

Բարաք Օբամայի վարչակազմի կողմից հոչակված ռուս-ամերիկյան հարաբերությունների վերագործարկումը որոշակիորեն բարելավել է երկկողմ հարաբերությունները։ Եթե Բուշ Կրտսերի վարչակազմի վերջին

տարիներին այդ հարաբերություններն ընդհուած մոտեցել էին «Սառը պատերազմի» մակարդակին, ապա այժմ դրանք բնորոշվում են բարիդրացիական եզրույթով։ Կողմերին հաջողվել է գգալի տեղաշարժ արձանագրել մի շարք ուղղություններով։ Ստորագրվեց ռազմավարական սպառագինությունների կրծատման մասին նոր պայմանագիր, Ռուսաստանը ՄԱԿ Անվտանգության խորհրդում կողմ քվեարկեց Իրանի հանրեալ նոր պատճամիջոցներ նախատեսող բանաձեւին եւ պաշտոնապես հայտարարեց Իրանին հակաօդային եւ հակահրթիռային պաշտպանության համակարգերի վաճառքի արգելման մասին։ Իր հերթին ԱՄՆ-ը փաստացի դադարեցրել է հետխորհրդային տարածաշրջանում Ռուսաստանի շահերի դեմ ուղղված գործողությունների իրականացումը, չնայած իրապարակային հայտարարություններում Օբամայի վարչակազմի ներկայացուցիչները շարունակում են հայտարարել նշված տարածաշրջանում Ռուսաստանի առանձնահատուկ շահերի առկայության հայեցակարգի՝ ԱՄՆ-ի կողմից մերժման մասին։ Ռուս-ամերիկյան ներկա հարաբերություններում որոշակի դերակատարում ունի նաև Չինաստանի գործոնը։ Թե՛ ԱՄՆ-ը եւ թե՛ Ռուսաստանը միմյանց փորձում են օգտագործել Չինաստանի ազդեցության հավասարակշռման համար։ Միաժամանակ, կողմերը Չինաստանի հետ հարաբերությունների հետագա սերտացումը դիտում են որպես միմյանց նկատմամբ անուղղակի ճնշում գործադրելու միջոց։

ԵՎՐՈՊԱԿԱՆ ԻՆՔՈՒԹՅԱՆ ԲԳՆԱԺԱՄԸ ԵՎ ՎԵՐԱՓՈԽՈՒՄԸ

Սուրեն Սարյան

Եվրոպական ինքնություն ասելով՝ նախ եւ առաջ պետք է հասկանալ պատմական եւ քաղաքակրթական մի ընդհանրություն։ Չենց այդ ընդհանրության շնորհիվ է հնարավոր խոսել Եվրոպայի՝ որպես միասնական քաղաքակրթության եւ ինքնության մասին, մինչդեռ ասիական կամ աֆրիկյան ինքնություններ՝ որպես այդպիսին, գոյություն չունեն։ Այդ պատճառով Եվրոպական ինքնությունն առավել ցայտուն կերպով ընկալվում է դրսից. բոլոր ոչ Եվրոպացիները, որպես կանոն, Եվրոպացիներին դիտարկում են որպես մի ամբողջություն։ Այդ ամբողջությունն իր մեջ միավորում է ազգային պետությունների ինքնությունները, որոնք, սակայն, այսօր գտնվում են վերափոխման գործընթացում, որն ընթանում է Եվրոպական աշխարհիկության եւ Եվրոպա ներթափանցած ու արմատավորված այլ մշակույթների, առաջին հերթին՝ իսլամի միջեւ հակադրության տեսքով։

Դեռևս 1970-ականներին հռչակավոր ֆրանսիացի քաղաքագետ Ռայմոն Արոնը գրում էր, որ Եվրոպացիներն իրենց կարծես թե դուրս են բերել պատմությունից, այն մեծ պատմությունից, որը նրանք կերտել են արյունալի տառերով։ Զտելով հետպատերազմյան Եվրոպան պատերազմի բերած գործոններից՝ ռասիզմից, միլիտարիզմից, շովինիզմից, Եվրոպական էլիտաները դրա հետ նաեւ ազատվեցին հայրենասիրության, ազգային հպարտության եւ մրցունակության երեւույթներից։ Ազգային օրիներգերի կատարումը կամ դրոշների ծածանումը որոշ երկրներում սկսեց ընկալվել որպես ծայրահեղ ազգայնականների կամ ֆուտրուլային մոլեռանդների զբաղմունք։

Ավելին, այլ մշակույթների եւ դրանց կրողների (ներգաղթածների) նկատմամբ հանդուրժողական մոտեցումը եւ քազմամշակութայնության խրախուսումը դարձել էին Եվրոպայի էլիտաներին բնորոշ յուրահատկություններ։ Պարզ ասած, Եվրոպայում փորձեցին կրկնել ամերիկյան օրինակը։

Մինչդեռ, ի տարբերություն ԱՄՆ-ի, որտեղ ամերիկյան ինքնությունը կառուցված է Ամերիկայի՝ որպես քաղաքական հավատամքի եւ քաղաքա-

ցիության սկզբունքների վրա, Եվրոպայում ինքության մեջ շարունակում են կարեւոր դեր խաղալ ազգային եւ կրոնական սկզբունքները: Իսկ դրանք ավանդորեն կապված են եղել «յուրային–օտար» կամ «մենք–նրանք» հասկացությունների հետ:

Այս համատեքստում, այսօր Եվրոպական քաղաքականության առաջնային թեմա են դարձել ներգաղթի հետ կապված խնդիրները: Արեւմտյան Եվրոպայի երկրների միգրացիոն քաղաքականության արդյունքում Եվրոպական համընդհանուր բարեկեցության մոդելին եւ Եվրոպական աշխարհիկությանը լուրջ վտանգ է սպառնում: Եվրոպական էլիտաները կարծում են, թե պետք է թույլ տալ Ասիայից եւ Աֆրիկայից բնակչության ներգաղթը՝ էժան աշխատուժի հարցը լուծելու համար (Երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո մայրցամաքում առաջացած ժողովրդագրական բացի պայմաններում): Սակայն այդ էլիտաները չեն սպասում, որ ներգաղթի հետ կզան նաեւ ասիական եւ աֆրիկյան երկրների մշակույթը, կացութածեւը: Առավել եւս, որ տնտեսական օգուտն այդ ներգաղթյալներից եղավ նվազագույն պաշտոնական տվյալներով՝ այսօր Եվրոպա ներգաղթածների միայն 1/3-ն է իրականում աշխատում: Արդյունքում՝ միգրացիոն քաղաքականությունը սկսում է հարուցել ավելի ու ավելի մեծ թվով Եվրոպացիների դժգոհությունը:

Որպես այս իրողությունների հետեւանք՝ մայրցամաքում հնչում են ձայներ, որ Եվրոպան արդեն անձնատուր է եղել օտարածին քաղաքակրթության առաջ եւ չի կրող դիմակայել մահացու վտանգ ներկայացնող մահմեդականների ներգաղթին: Մյուս տեսակետն այն է, որ հենց ներկա ժամանակաշրջանում սկսվում են գործի դրվել Եվրոպայի կանխարգելման մեխանիզմները, եւ հերթական անգամ Եվրոպական ինքնությունն, անցնելով ճգնաժամի միջով, կգնա դեպի նոր վերածնունդ:

Եվ եթե նախկինում Ֆրանսիայի, Գերմանիայի, Շվեյցարիայի կամ Հոլանդիայի նման երկրներում ազգային ինքնության հարցերի բարձրացումը համարվում էր քաղաքականապես ոչ կոռեկտ, ապա այսօր դա արդեն հանրային քննարկումների առարկա է:

Այդ քննարկումներում ասվում է, որ Եվրոպան, փորձելով կիսել իր ինքնությունն այլ մշակույթներ ներկայացնողների հետ, բախվում է մահմեդականների կողմից կրոնական արմատականության տարածմանը, որը ներկայացվում է որպես պատասխան Եվրոպայում բարոյական թողտվության եւ արմատական անաստվածության երեւութներին,

ինչպես, օրինակ, համասեռամոլների ամուսնությունները, թմրանյութերի համատարած օգտագործումը, ընտանիքի գաղափարի արժեզրկումը: Ավելին, Եվրոպացի տարբեր ինտելեկտուալներ նշում են, որ իսլամիզմը, համասեռամոլությունը եւ արմատական ազատականությունը կազմել են յուրատեսակ դաշինք ընդդեմ ավանդական Եվրոպական արժեքների՝ քրիստոնեության, հռոմեական իրավունքի եւ ավանդական ընտանիքի:

Փաստորեն, ամբողջ XX դարը, եւ XXI դարի սկիզբը Եվրոպան գնում էր նոր՝ հետքրիստոնեական ինքնության ստեղծման ճանապարհով: Սակայն այդ ինքնությունն, իր բոլոր տեխնոլոգիական առավելություններով հանդերձ, ցույց է տալիս իր ծայրահեղ լղոզվածությունը եւ անարդյունավետությունն այլ ավանդական մշակույթների հետ բախման դեպքերում:

Իր հերթին, իսլամն առաջ քաշեց իսլամիզմի՝ որպես քաղաքական եւ կրոնական կարգի գլոբալ տարածման հականախագիծ, այդ թվում՝ Եվրոպական մայրցամաքում: Յետաքրքրական է, որ Եվրոպայում բնակվող մահմեդականների երկրորդ կամ երրորդ սերունդներն ավելի արմատական են տրամադրված Եվրոպական արժեքների նկատմամբ, քան իրենց ծնողները: Յենց նրանք են քարոզում շարիաթի օրենքների ներմուծումը Եվրոպական երկրներ:

Իսլամական էքսպանսիան, ի վերջո, ծնեց հակազդեցություն: 2009թ. Շվեյցարիայում կայացած մինարեների կառուցման արգելքի հարցով հանրաքվեի արդյունքները, երբ ընտրողների 58%-ը քվեարկեց մինարեների կառուցումն արգելելու օգտին, ցույց տվեցին, որ իսլամը դառնում է լուրջ խնդիր Եվրոպացիների աշխարհընկալման համար: Առաջին անգամ Եվրոպական երկրի մեծամասնությունը հստակ հանդես եկավ մահմեդական էքսպանսիայի նախագծի դեմ:

Շվեյցարական հանրաքվեին հաջորդեցին բելգիական եւ ֆրանսիական խորհրդարանների որոշումները՝ մահմեդական կանանց ավանդական զգեստների մասերի՝ փարանջա եւ բուրկա (նիքար) կրելն արգելելու մասին: Ֆրանսիական իշխանությունները նաև արգելեցին կանանց մահմեդական գլխաշորի՝ հիջարի կրումը պետական եւ ուսումնական հաստատություններում: Որպես այդ որոշումների հիմնավորում բերվեց այն, որ բուրկա եւ հիջար կրելը հակասում է Եվրոպական սեկուլյարիզմի եւ սեռական իրավահավասարության սկզբունքներին:

Այս ֆոնին ավելի հնչեղ են դառնում Եվրոպական նեոպահպանողականների ծայները, որոնք հայտարարում են, թե անհրաժեշտ է

պաշտպանել ազգային իրավունքները, ավանդույթները, մշակույթը: Եվրոպայի այժմյան պահպանողականությունը՝ որպես Եվրոպական ժողովուրդների զարգացման գրավական, առաջին հերթին տեսմուն է ինքնության պահպանումը: Այդ հոսանքի ներկայացուցիչները շեշտում են, որ չի կարող լինել այնպիսի զարգացում, եթե հասարակությունը կամ ազգը կորցնում են իրենց դիմագիծը, արժեքային աշխարհը:

Եվրոպական նոր պահպանողականների համար գլխավոր քաղաքական կարգախոսը դարձավ հակասուլամիզմը: Այսպես, հոլանդական աջ Ազատության կուսակցության առաջնորդ Յերտ Վիլտերսը, որն առավել արմատական է տրամադրված իսլամի հանդեպ, հայտարարում է, որ իր նապատակը հոլանդական ազգային ինքնության պահպանումն է՝ շեշտելով, որ Եվրոպան մահմեդական մայրցամաք չէ: Վերջերս էլ Վիլտերսը, ելույթ ունենալով բրիտանական խորհրդարանում, կոչ արեց պաշտպանել Եվրոպան իսլամից, նշելով, որ պետք է արգելել նոր մզկիթների կառուցումը, այն պարագայում, եթե քրիստոնյաների հալածանքներ են տեղի ունենում Թուրքիայում, Իրանում, Պակիստանում:

Ներկա ժամանակաշրջանում հստակ երեւում է այն միտումը, որ Եվրոպայում թափ են հավաքում իենց հակամահմեդական տրամադրությունները, ինչի շնորհիվ աճում է ներգաղթը խստացնելու կամ դադարեցնելու օգտին հանդես եկող պահպանողական կամ աջ կուսակցությունների ժողովրդականությունը: Ընտրություններում Եվրոպացիները զանգվածայնորեն քվեարկում են պահպանողական եւ ազգայնական ուժերի օգտին, որոնք խոստանում են վերադառնալ կյանքի ավանդական կացութաձեւին: 2010թ. խորհրդարանական ընտրությունների արդյունքում Շվեդիայում առաջին անգամ խորհրդարանում տեղեր ստացավ ծայրահեղ աջ Շվեդական ժողովրդավարական կուսակցությունը, որի առաջնորդները հայտարարում են, որ Շվեդիայի համար այսօր մեծագույն վտանգը մահմեդականների ներգաղթն է:

Նմանապես աջ պահպանողական ուժերը զգալի հաջողություններ արձանագրեցին Նիդեռլանդներում, որտեղ վերոնշյալ Ազատություն կուսակցությունը գրավեց երրորդ տեղը՝ խորհրդարանում իր տեղերն ավելացնելով 9-ից մինչեւ 24: Մեծ Բրիտանիայում վերջին ընտրություններում հաղթանակ տարած Պահպանողական կուսակցության առաջնորդ Դեւիդ Քամերոնը կոչ է անում սահմանափակել ներգաղթը:

Ֆրանսիայի նախագահ Նիկոլա Սարկոզին վերջերս կազմակերպեց քննարկումներ՝ ֆրանսիական ազգային ինքնության հարցի վերաբեր-

յալ: Երկրի ղեկավարն ուղղակի կապակցեց երկրում անվտանգության ու կարգուկանոնի ապահովման հարցը ներգաղթի խնդրի հետ:

Գերմանիայում ամռանը լուս է տեսել երկրի Կենտրոնական բանկի վարչության անդամ Թիլո Սարացինի հեղինակած «Գերմանիայի ինքնավերացումը» անվամբ գիրքը, որը բավական մեծ հասարակական հնչեղություն ձեռք բերեց: Գիրքը շոշափում է Գերմանիա ներգաղթածների խնդիրը: Սարացինն անվանում է մահմեդական ներգաղթյալներին ծրիակերներ, որոնք աշխատելու փոխարեն միայն երեխաներ են ծնում: Ընդ որում, մահմեդականների կողմից ինտեգրվելու ցանկության բացակայության հետեւանքով, գերմանական հասարակությունն ի վիճակի չի լինելու լրացնել որակյալ մասնագետների պակասը, ինչը կրերի երկրի արտադրական, կրթական եւ մշակութային մակարդակի կտրուկ անկմանը: Սարացինը շեշտում է, որ արար եւ թուրք ներգաղթյալները որեւէ գործնական օգուտ չեն բերում, չեն զբաղվում արտադրական գործունեությամբ եւ միայն միրգ ու բանջարեղեն են վաճառում: 1979–2000թթ. ընթացքում Գերմանիայում բնակվող թուրքերի թիվը հասավ 3-ից մինչեւ 7,5 մլն, ընդ որում՝ աշխատում է միայն մոտ 2 մլն-ը: Մնացածները շահագործում են գերմանական սոցիալական ապահովության համակարգը: Բացի այդ, Գերմանիայի թուրքական բնակչության զգալի մասն ընդհանրապես չի խոսում գերմաններեն:

Թ.Սարացինը զգուշացնում է, որ մահմեդականները գրավում են Եվրոպան իրենց ծնելիության մակարդակով, եւ եթե այդպիս շարունակվի, ապա կփոխվի Գերմանիայի մշակույթը, գերմանական մտածելակերպը: Այդ դեպքում, 80 տարի անց գերմանացիները կդառնան ազգային փոքրամասնություն սեփական երկրում: Որպես լուծում՝ Սարացինը, Վիլտերսի նման, կոչ է անում արգելել Մերձավոր ու Միջին Արեւելքի եւ Աֆրիկայի երկրներից ներգաղթը՝ խրախուսելով գերմանացիների ծնելիության աճը, ինչի նպատակով պետք է պահպանել գերմանական ավանդական մշակութային արժեքները:

Գրքի հրապարակումից հետո Թ.Սարացինին պարտադրեցին հրաժարական տալ ԿԲ վարչության անդամի պաշտոնից: Մինչդեռ Գերմանիայում հարցումները ցույց են տալիս, որ Սարացինի դիրքորոշմանն աջակցություն է հայտնել բնակչության 70%-ը: Այսինքն՝ Սարացինը հնչեցրեց այն, ինչի մասին մտածում էր գերմանացիների, ընդհանրապես՝ Եվրոպացիների կեսից ավելին: Փորձագետները նշում են, որ Սարացինի գիրքը հանեց կարեւորագույն տարուներից մեկը, որն առկա

Էր Գերմանիայում 1945 թվականից հետո՝ ազգային հարցի քննարկումը:

Նշված զարգացումները ցույց են տալիս, որ Եվրոպայում առկա է խզում հասարակությունների եւ քաղաքական իշխող էլիտաների միջև։ Մինչ էլիտաները շարունակում են քարոզել մահմեդական սփյուռքի ինտեգրման գաղափարը՝ որպես արեւմտյան եւ իսլամական քաղաքակրությունների մերձեցման կամուրջ, Եվրոպական նոր աշերն ավելի լավ են ընկալում սովորական քաղաքացիների մտավախությունները։ Մայրամաքի քաղաքական վերնախավի մեծամասնությունը բացասաբար է վերաբերել նոր աշերի գաղափարներին՝ որակելով դրանք որպես անհանդուրժողականության եւ ծայրահեղականության դրսեւորում։ Այդուհանդերձ, եթե որոշ ժամանակ առաջ այդ գաղափարները պարզապես արհամարհվում էին, ապա աճող հասարակական աջակցությունը եւ հանրային քննարկումներն այլեւս անհնար են դարձնում նման մոտեցումը։ Անգամ Շանհայում կառավարության անդամներից մեկը վերջերս ուղղակի հայտարարեց. «Խնդիրն այն է, որ դուք չեք կարող ինտեգրել մահմեդականների մեջ հատված մի երկրում, որի մշակութային հիմքը քրիստոնեական է»։

Եվրոպացիներն աստիճանաբար ավելի լավ են հասկանում, որ իրենց կողմից հանդուրժողականության դրսեւորումը բավարար չէ բազմամշակութային եւ ինտեգրված նոր Եվրոպական ինքնություն կերտելու համար։ Դրա համար պահանջվում է նաեւ մյուս կողմի պատրաստակամությունը՝ Եվրոպական կենսակերպի մեջ ինտեգրվելու։ Արդյունքում՝ Եվրոպական երկրներին չհաջողվեց ինտեգրել իրենց հասարակությունների մեջ մահմեդական ներգաղթյալների գգալի մասին, որոնք շարունակում են ապրել փակ համայնքային կյանքով։

Յարկ է նշել, որ 2010թ. Իոկտեմբերի վերջին Շվեյցարիայում նախատեսվում է անցկացնել նոր հանրաքվե՝ արդեն ներգաղթի կարգի վերաբերյալ։ Ֆրանսիայի Ազգային ժողովը եւս նախատեսում է խստացնել միջոցներն ընդդեմ այն ներգաղթողների, որոնք չեն ցանկանում հետեւել երկրի օրենքերին ու ավանդույթներին։ Փորձագետների կարծիքով, ֆրանսիայից, Գերմանիայից եւ Բելգիայից գնչուների արտաքսումը, որը տեղի է ունենում վերջին ամիսներին, նույնպես կոչված է ցուցադրել Եվրոպական իշխանությունների մտադրությունը՝ խստացնել միգրացիոն քաղաքականությունը եւ ծառայել որպես գգուշացում Ասիայից ու Աֆրիկայից ներգաղթողների համար։ Այս ամենը ցույց է տալիս, որ Եվրոպայում, իրոք, սկսում են գործել կանխարգելման մեխանիզմները։

Դատկանշական է, որ Արեւելյան Եվրոպայի երկրներն արդեն գործնական քայլեր են կատարում Արեւմտյան Եվրոպայի երկրների սխալների կրկնությունը թույլ չտալու համար։ Այսպես, Լեհաստանի միգրացիոն ծառայություններն ուղղակի հայտարարեցին, որ Ասիայից եւ Աֆրիկայից ներգաղթյալների համար մուտքն արգելվում է, եւ որոշում կայացվեց թույլ տալ միայն սլավոնական ծագմամբ օտարերկրացիների ներգաղթը։ Եթե լեհերն իրենք մեկնում են դեպի արեւմտաեվրոպական երկրներ, ապա Լեհաստան են գալիս ուկրաինացիներ, ոուսներ ու բելառուսներ՝ մշակութային եւ լեզվական առումներով լեհերին մոտ ժողովուրդներ։

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒՅՑՈՒՆ

Ոուբեն Մելքոնյան	
Աղթասարի ՍՈՒՐԲ ԽԱՉ ԵԿԵՂԵՑԻՆ	
ԵՎ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԻՆՔՆՈՒԹՅԱՆ ԽՆԴԻՐՆԵՐԸ	1
Արեստակես Սիմավորյան	
ԼԵՐԱՍՏԱՆԻ ՀԱՅ ԿԱԹՈԼԻԿՆԵՐԸ	6
Կարեն Վերանյան	
«ԱԴՐԵԶԱՆ. ԽՈՑԵԼԻ ԿԱՅՈՒՆՈՒԹՅՈՒՆ»	
ՄԻԶԱՋԳԱՅԻՆ ճԳՆԱԺԱՄԱՅԻՆ ԽՄԲԻ ԶԵԿՈՒՅՑԸ	12
Արտաշես Տեր-Ճարությունյան	
ԹՈՒՐՖԻԱՆ ՍԱՅՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ	
ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻՑ ՀԵՏՈ	17
Հայկ Գաբրիէլյան	
ԹՈՒՐՖ-ԱՄԵՐԻԿՅԱՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ	
ՆԵՐԿԱ ՓՈՒԼԸ	23
Սեւակ Սարուխանյան	
ԶԱՐԳԱՑՈՒՄՆԵՐՆ ԻՐԱՍՈՒՄ ԵՎ ՆՐԱ ՇՈՒՐՋ	28
Արաքս Փաշայան	
ԻՐԱՔՅԱՆ ՔՈՒՐԴԻՍԱՆ	33
Բենիամին Պողոսյան	
ԶԱՐԳԱՑՈՒՄՆԵՐ ԱՄՆ-ՉԻՆԱՍՏԱՆ-ՌՈՒՍԱՍՏԱՆ	
ԵՌԱՆԿՅՈՒՆՈՒՄ	40
Սուրեն Սարյան	
ԵՎՐՈՊԱԿԱՆ ԻՆՔՆՈՒԹՅԱՆ ճԳՆԱԺԱՄԸ	
ԵՎ ՎԵՐԱՓՈԽՈՒՄԸ	46

*Շապիկին պատկերված է
Թարթառ գետի հովիտը
Դադի վանքի մոտ (Արցախ)*

«ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ», Հայաստանի
Հանրապետական կուսակցության հրատարակություն
Խմբագրական խորհուրդ
Երեւան, 375010, Մելիք-Աղամյան 2: Դեռ. 58 04 91, 58 04 83:
Էլ. փոստ՝ hanrapetakan@hhk.am:
Հիմնադիր՝ Հայաստանի Հանրապետական կուսակցություն:

Թուղթ՝ օֆսեթ, ֆորմատ՝ 70×108 1/16:
Պայմանական 4,5 մամուլ: Տպաքանակ՝ 1000:
Տառատեսակը՝ «Arial Armenian» եւ «Vs Helvetica»:
Վկայական՝ O1U 000176:
Տպագրվել է «Ամարաս» տպարանում: