

ՆԵՐՑԵՂԱՅԻՆ ԲԱՐՈՅԱԿԱՆԸ

Ցեղային աշխարհայեցողությունը՝ Ցեղի ներփին կյանքը ներդաշնակելու համար, սահմանել է ներցեղային բարոյականը:

Դամաձայն այդ բարոյականի՝ անհատը, որդես ինքնություն, Ցեղից դուրս գոյություն չունի, բանզի Ցեղի ընդհանրական հատկանիւններով է դայմանավորված իր անհատական կերպվածքը. Առ հայ մարդ է եւ ոչ՝ սոսկ մարդ:

Լինելով աղադասակարգային, վերկրոնական ու վերկուսակցական բարոյական, որն ունի Ցեղն ամեն բանից վեր դասելու անխախտ սկզբունք (նախ Յայ), այն յուրաքանչյուր հայրենազգաց ու ազգահոգ հայից դահանջում է՝ հանուն Յայ ցեղի եւ Յայատանի հավերժության զրհաբերել իր «Ես»-ը, լինել հղատակն ու մարտիկը Ցեղի, անկախ բաղաբական կամ կրոնական համոզմունքից, ընկերային դիրքից եւ աշխարհում գտնվելու վայրից: Ըստ այդ բարոյականի, եթե անհատն ընտրում է այս կամ այն բաղաբական, կրոնական կազմակերպությունը, մասնագիտությունը, աղա միայն նրա համար, որդեսզի գտնի իր անհատական խառնվածքին համադասախան դրսեւորման դաշտ՝ լավագույնս օգտակար լինելու Ցեղին եւ Յայրենիին: Ներցեղային բարոյականը ժխտում է ներփին ճակատում տարվող դայֆարը՝ մատնանշելով արտաքին ճակատը եւ բարոզում անհանդուժող կեցվածք այն ներփին տականի դեմ, որը, հանուն իր հատվածական շահերի, իրահրում է այդ դայֆարը:

Ներցեղային բարոյականի դահանջով, յուրաքանչյուր հայորդի, գիտակցելով մահով անմահանալու խորհուրդը, դատաստ է մեռնել, որ աղրի ցեղը Հայոց:

Ըստ դրա՝ անհատ ազատ է այնքանով, որքանով չի հակադրվում Ցեղի շահերին ու բարոյականին, որ իրենն են նաեւ. միաժամանակ, նրան տրվում է այնքան ազատություն, որ իր անհատականության լիարժեք դրսեւորմանք ծառայի Ցեղին:

Ներցեղային բարոյականի սկզբունքներով՝ անհատի անձնական երջանկությունը դայմանավորված է Ցեղի հավաքական երջանկությամբ, եւ այս գիտակցությամբ է նաեւ, որ յուրաքանչյուր անհատ դիտի ձգտի աշխատել Ցեղի բարօրության համար: Այդիսի բարոյականով հայորդուն հարազատ են այն բոլոր հայերը, որոնց համար ազգային շահը բարձր է եսակենտրոն ու հատվածական շահերից:

Ներցեղային բարոյականի առանցքային սկզբունքներից են՝ համահայկական ազգասիրությունը եւ համահայատանյան հայրենասիրությունը:

Համահայկական ազգասիրություն -

Ներցեղային բարոյականը մեր դատմության ամեն իրողություն արժեւորում է համահայկականության սկզբունքով: Ըստ այդմ, հայկականության իմաստով նույնարժեք են հեթանոս Հայկը, Քրիստոնյա վարդապետ Խորենացին, դաշնակցական Շանթը, ռամկավար Թեթեյանը, հաճայնավար Չարենցը, կաթոլիկ Վարուժանն ու Ալիսանը, բողոքական Գերսամ Ահարոնյանը... Համաձայն դրա, հայության մեջ չկա խորականություն՝ հայատանցիներ եւ սփյուռքահայեր, քաղաքացիներ ու գյուղացիներ, կամ՝ «գաղթականներ» «ախտաբներ», «ֆռանգներ» եւ այլն:

Դամակայաստանյան հայրենասիրություն -

Ներցեղային բարոյականը մերժում է տեղական «հայրենասիրությունը» եւ սահմանում, թե սուրբ է Հայրենիքի ամեն մի կտոր հոռ՝ լինի Արցախը թե Երեւանը, Տարոնը թե Վասպուրականը...

Այսդիսով՝ հայության տարանուն հատվածների համախմբման անհրաժեշտ դայման համարելով ներցեղային բարոյականի արմատավորումը մեր կյանքում՝ մենք հաստագրում ենք. վաղվա հայության համար ազգային համաձայնություն հնարավոր է ակնկալել միայն՝ նորահասներին Ցեղի եւ Դայրենիքի հավիտենարժեք գաղափարներով դասիարակելով եւ նրանց մեջ այդ արժեքներին ծառայելու կամք մօւակելով:

ՊԱՐՊԱՆՈՂԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆ ԱՄՆ-ՈՒՄ *Ոուրեն Սաֆրասյան*

2. ՆԱԽԱՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ

Պահումանողականությունն ԱՄՆ-ում եւ ինչը՝ ԱՄՆ-ը, ըստ եռթյան, հասակակիցներ են: Երկրի երկրորդ նախագահ Զոն Ադամսը համարվում է ամերիկյան դաստիարականության հիմնադիրը: Ադամսի խիս բնադրական մոտեցումը Ֆրանսիական հեղափոխության հավասարապահական ժեսությունների նկատմամբ եւ հավասն առ այն, որ մարդկային եւակների միջեւ գոյություն ունեցող անհավասարությունն արդյունք է Աստօն արաշագործության եւ դրանով իսկ օրինաչափ է, ինչողես նաեւ նրա դնդումը, որ ծերակուտական կարող է լինել միայն հարուս եւ կրթված մարդը, տարանջատեցին նրան Ամերիկյան հեղափոխության այլ առաջատար գործիչներից եւ ազդարատեցին նոր բաղաբական գաղափարախոսության ծնունդը ամերիկյան հողի վրա:

Ադամսի կրտսեր ժամանակակից ու գաղափարակից Ալեքսանդր Շամիլտոնը նույնութես սուր բնադրատության էր ենթարկում Ֆրանսիական հեղափոխության գործիչներին, սակայն այլ ժեսանկյունից: Նա անթույլատելի էր համարում կրոնական նորմերի անտեսումն ու աթեիզմի բարոզը ֆրանսիացի հեղափոխականների կողմից եւ ընդգծում էր, որ դա հանգեցնում է հասարակության բարերի անկմանը եւ ընտանիքի բայցայմանը: Բացի դրանից, նա գրում էր, որ ազատության սկզբունքից ոչ դակաս կարեւոր է «կառավարության՝ լավ կազմակերպվածության ու կայունության» սկզբունքը, ինչը հնարավորություն է տալիս աղահովել կարգ ու կանոնը: Բաղաբական կյանքում նա

կողմնակից էր ուժեղ նախագահության եւ ուժեղ կենտրոնական կառավարության, իսկ սնտեսական ոլորտում դաշտանում էր կառավարության միջամտության թեզը:

Աղամսի ու Յամիլտոնի, ինչղես նաեւ նրանց ժամանակակից այլ դահղանողականների աշխարհայացքը մեծաղես ձեւավորվել էր բրիտանացի բաղաբական գործից ու դահղանողական մտածող Էդմունդ Բյորկի ազդեցության ներքո: Սակայն միաժամանակ նրանց մոտեցումները համահունչ էին հյուսիս-ամերիկյան իրողություններին եւ դրանով իսկ տարբերվում էին Բյորկի դավանած որոշ գաղափարներից: Այսպես, օրինակ՝ նրանց, ինչղես եւ ամերիկացիներից շատերի վրա մեծ էր դուրիհտանիստական աշխարհընկալման ազդեցությունը, որն իր ակունքները փնտում էր Յին Կտակարանի ու Մովսեսի դատվիրանների մեջ:

Ամերիկյան դահղանողականության հաջորդ առանձնահատկությունը, որն ի հայտ եկավ նրա գոյության արդեն սկզբնական փուլում, գաղափարական առունով ոչ այնքան հստակ տարածատումն էր ազատականությունից. Եւ դահղանողականները, եւ ազատականները բարձրագույն արժեք էին համարում անհատական ազատության սկզբունքը, որն ամրագրված էր երկրի սահմանադրության մեջ:

Ընդհանրապես, դահղանողականների առաջին սերնդի գաղափարական գործունեությունը, որն ընդգրկում է շուրջ չորս տասնամյակ՝ 18-րդ դարի 90-ական թթ. մինչեւ 19-րդ դարի 30-ականները, բավական բեղմնավոր էր եւ խորապես ներազդեց այդ հոսանքի ամերիկյան տարբերակի հետագա ձեւավորման ողջ գործընթացի վրա: Նրանց կողմից առաջին անգամ ձեւակերպված մի շարք գաղափարներ ու մոտեցումներ այսօր էլ բննարկվում են տարբեր ուղղություններին դատկանող դահղանողականների շրջանում:

Դեռ ավելին, արդեն այդ փուլում, որը համընկնում է բուն հյուսիս-ամերիկյան դետականության կայացման շրջանի հետ,

սկիզբ են առնում ամերիկյան դահլյանողականության առաջին ուրույն ուղղությունները. ավանդադաշտական դահլյանողականությունն ու ամբողջաշիրական դահլյանողականությունը: Առաջինի հիմնադիրն է Զ.Աղամսը, իսկ Երևորդի առաջացումը կատվում է Ա.Չամիլտոնի առաջ բաւած ուժեղ կառավարության անհրաժեշտության գաղափարի հետ: Փաստեն, այդ ուղղությունները լրացնում էին մեկը մյուսին: Այսուես, եթե առաջինի կողմնակիցները արժեւորում էին ավանդական հոգեւոր ու կրօնական արժեները եւ անգիտական գաղութարարների դեմ դայլարով նվաճված անհատի ազատությունը, աղա Չամիլտոնը, գնալով ավելի հեռու, գտնում էր, որ այդ արժեները կարու են դաշտամության, որը կարող է աղահովել միայն հզոր եւ կենտրոնացված դետությունը՝ ի դեմս մեծ լիազորություններով օժշված երկրի նախագահի ու հստակ օրենքներով գործող դաշնային կառավարության: Չետարիքիր է նշել, որ ավանդադաշտական դահլյանողական ուղղությունը գոյություն ունի նաև մեր օրերի ԱՄՆ-ում, իհարկե, արդիականացված տարերակով, իսկ Ա. Չամիլտոնի որոշ գաղափարներ հոգեհարազար են նոր դահլյանողականության հոսանքի ներկայացուցիչներին¹:

Ընդհանուր առմանք, վերը նշված տասնամյակներում դահլյանողականությունն ու ազատականությունը ԱՄՆ բաղաբական կյանքում հանդես էին գալիս որպես համահավասար ուժեր, եւ նրանց փոփոխական հաջողություններով ընթացող դայլարով էր դայմանավորված ամերիկյան բաղաբական համակարգի ու բաղաբական մշակույթի կայացման գործընթացը:

Ամերիկյան դահլյանողականության ձեւավորման հաջորդ շրջանը 19-րդ դարի 40-ական թթ. մինչեւ 20-րդ դարի 40-ական թթ. ընկած ժամանակահատվածն էր, երբ դահլյանողականության բաղաբական հոսանքը հիմնականում

դուրս էր մղվել հասարակական դայլարի թատրաբեմից՝ զիջելով իր դիրքերը ազատականությանը: Սակայն, միաժամանակ, այդ շրջանում տեղի ունեցավ դահղանողական նուածելակերպի հետագա հստակեցում, ի հայտ եկավ դահղանողական գաղափարախոսության տեղայնացման երեւությը եւ որպես հակազդեցություն երկրում ընթացող գործընթացներին՝ շարունակեցին երեւան գալ դահղանողական մսի նոր հոսանքներ:

Դահղանողականությունը՝ որպես գաղափարախոսություն, շարունակեց իր վերընթաց ուղին: Եթե կարեւոր դատամական իրադարձություն յուրովի նորաստեցին դրան. հարավային նահանգների դարտությունը՝ 1861-1865թթ. Քաղաքացիական դատերազմի արդյունում, 19-րդ դարի վերջերին եվրոպական երկրներից ներգաղթողների կտրուկ աճը եւ 19-րդ դարի երկրորդ կեսի՝ 20-րդ դարի սկզբի ինդուստրիալ հեղափոխությունը:

Մասնավորապես, դարտությունից հետո հարավ-արեւմյան նահանգներում լայն տարածում ստացան նոստալգիական տրամադրությունները նախադատերազմական երշանիկ իդիլիայի նկատմամբ, որը մեկնաբանվում էր որպես Ասծոն կողմից հաստաված «դադենական» ավանդույթների ու անադարտ բարոյական նորմերի շրջան: Այդ տրամադրություններն իրենց գաղափարական արտահայտումը գտան «Հարավային հողագործների» խմբակի հրամարակումներում, որի գործուն անդամներից է մեզ իր «Թագավորի բոլոր մարդիկ» վեղով բաջ հայսնի Ռոբերտ Փեն Ուուրենը: «Հողագործները» կոչ էին անուն հարավի բնակիչներին չտրվել հյուսիսից եկող նորանուժություններին եւ «հղարտությամբ» դահղանել իրենց ավանդական նիստուկացը:

Եվրոպական տարբեր երկրներից միլիոնավոր վերաբնակների հոսքը եւ նրանց կառավարելի դարձնելու անհրաժեշտությունը հանգեցրին դաշնային կառավարության դերի կտրուկ աճի: Որպես հակազդեցություն՝ առաջացավ ազատական

ղահղանողականների հոսանքը: Նրանք արտահայտում էին բազմաթիվ ամերիկացիների մտավախությունը առ այն, որ դեռության հզորացումը վտանգ է ներկայացնում անհատի եւ հասարակության ազատությունների համար, ինչորես նաեւ վտանգում է շուկայական հարաբերությունները: Բնութագրական է այդ ուղղության առաջնորդներից Ալբերտ Նորի հեղինակած գրի վերնագիր՝ «Մեր թօնամին դեռությունն է»: Յարկ է նույն որ ազատականության գաղափարները օրջանառություն ունեն նաեւ ժամանակակից ղահղանողականների որոշ խմբավորումների օրջանում:

ԱՄՆ-ում լայն թափ ստացած ինդուստրիալ հեղափոխությունը հանգեցրեց «Առաջադիմականների շարժման» առաջացմանը, որոնք փորձում էին ազատականության դիրքերից գաղափարական հիմնավորում տալ արտադրության ու գիտության ոլորտում տեղի ունեցող կտրուկ տեղաշարժերին ու խթանել նրանց համաժեք ու համընթաց վերափոխումները հասարակական կյանքում: Առաջադիմականները արտահայտում էին հյուսիս-արեւմույն նահանգների բաղաներում ձեւավորվող միջին դասի շահերը, որն իր գոյությամբ ու բարեկեցությամբ դարձական էր հենց առաջադիմությանը: Այդ շարժման դեմ ընդվզեցին ղահղանողական մտածելակերպ ունեցող շատ անհամեներ, որոնք իրենց բննադառության թիրախը դարձրին բուն առաջադիմության գաղափարը: Այս հակառա-ջադիմականների շարժման ամենափայլուն ներկայացուցիչն էր, թերեւս, Յարվարի համալսարանի փիլիսոփայության դրոֆեսոր եւ արեւելյան դասական փիլիսոփայության խոր գիտակ Զորջ Սանտայանան: Նա՝ բննադառելով առաջադիմականներին ու ազատականներին, մասնավորապես գտնում էր, որ ազատականների համար առաջադիմությունը անվերջանալի փոփոխությունների մի շարան է, որոնց վերջնական նողատակը հայսնի է միայն իրենց՝ ազատականներին...

Այդ ցցանում բաղաբականությունը մեծաղես ուղղորդվում էր այնողիսի ազատական գաղափարներ դավանող գործիչների կողմից, ինչողիսիք էին Երկրի նախագահներ Թ. Ռուզվելտը, Վ. Վիլսոնը, Ֆ. Դ. Ռուզվելտը: Նրանց համարժեք դահողանողական գործիչ բաղաբականության մեջ այդ տասնամյակների ընթացքում ի հայս չեկավ: Սակայն դահողանողական գաղափարները կիսում էին այդ հայրութանյակի ամերիկյան հոգեւոր կյանքի մի շարք կարեւոր ներկայացուցիչներ, որոնք հզոր մտավոր ներուժ ստեղծեցին դահողանողականության համար եւ հնարավորություն տվին նրան՝ անցյալ դարի 40-ական թվականներից մեկ անգամ եւս իջնելու բաղաբական դայլարի թատրարեմ ու զգալի ազդեցություն ունենալու ԱՄՆ ներին եւ արտաքին բաղաբականության վրա:

Շարունակելի

¹ «Նոր դահողանողականների» (կամ «ներկոնների», ինչողես նրանց կրճատ անվանում են ԱՄՆ-ուն) ներկայիս գործունեությանը նախատեսում ենք անդրադառնալ առանձին հոդվածով:

ԱՄՆ-ՌՈՒՍԱՍՏԱՆ. ԶԱՐԳԱՑՈՒՄՆԵՐ ՍԱՌԸ ՊԱՏԵՐԱՋՄԻ ՀԱՄԱՏՔԱՍՈՒՄ Գագիկ Տեր-Հարությունյան

Ինչուս հայտնի է, իրավյան դատերազմը ի հայտ բերեց Ռուսաստան-ԱՄՆ շահերի հակասությունները աշխարհավաղաքականության եւ աշխարհանմտեսության ոլորտներում: Թվում էր, թե Երկու Երկրների ղեկավարների հանդիպումը թենի Դեկտեմբերի 2003թ. սեղտեմբերին դեմք է նոյասեր նրանց միջեւ առաջացած խնդիրների լուծմանը: Սակայն այդ հանդիպմանը հաջորդած իրադարձությունները ԱՊՀ հանրադեսություններում եւ հատկապես «հեղափոխությունը» Վրաստանում ռուսամերիկյան հարաբերություններին հաղորդեցին լրացուցիչ լարվածություն: Ստեղծված իրադրությունը թույլ սվեց վերլուծաբաններին ԱՄՆ-Ռուսաստան հարաբերությունները որակել որպես նոր Սառը դատերազմի սկիզբ: 2004թ. ծավալված ռազմավարական զարգացումները վկայում են, որ առայժմ այդ Երկրների միջեւ ռազմավարական մրցակցությունը սասկանալու միտումներ ունի:

Թույլ Փառուելի եւ Դմիտրի Մեդվեդեվի այցերը

Ա.թ. հունվարի վերջին օրերին Թթիլիսիից ժամանելով Մոսկվա՝ ԱՄՆ դեսպառուղարք աննախադեմ կուտ հայտարարություններ կատարեց Ռուսաստանի հասցեին: Համաձայն Փառուելի, այդ Երկրում ժողովրդավարական համակարգը դեռ բավարար չի ծեւավորվել: Նա բննդատեց նաեւ Չեչնիայում ընթացող գործողությունները: Հատուկ նույնական է այս գործողությունները հարաբերությունները իր հարեւանների հետ, իրեն նույնական իրավունք է վերապահում

առնչվել այդ երկրների հետ եւ հոգալ նրանց անկախության մասին: Փառւելը նաեւ կոչ արեց Ռուսաստանին՝ դուրս բերել իր ռազմակայանները Վրաստանից: Ինչդես տեսնում ենք, Քոլին Փառւելի այցը Մոսկվա ավելի շուրջ իշեցնում էր Ռուսաստանին դահանջագրի հանձնում, բան բանակցություններ երկու եերությունների միջեւ:

Փառւելի այցից հետո Վաշինգտոն մեկնեց Ռուսաստանի նախագահի աշխատակազմի ղեկավար Դմիտրի Սեղվեդելը: Այցը, որի ընթացքում ռուս դաւտունյան հանդիդոց նախագահ Բուտի, Քոլին Փառւելի եւ նախագահի անվտանգության գծով խորհրդական քոնդոլիզա Ռայսի հետ, դեռև է որ նոյանակ ունենար մեղմելու ստեղծված լարվածությունը: Սակայն այդ հանդիդումները գործնականորեն գրեթե չլուսաբանվեցին եւ սեղեկատվական արձագանք չունեցան: Իր միակ հարցագրույցում Սեղվեդելը այցի արդյունքները մեկնաբանեց զգուշորեն եւ ավելի բան վերաղահորեն: Մինչդեռ եւ Բուտի, եւ Պուտինը գտնվում են նախընտրական գործընթացների փուլում: Եթե Պուտինի աշխատակազմի ղեկավարի վարած բարձրամակարդակ բանակցություններում գրանցվեին հաջողություններ, ապա այդ հանգանանքը գործող նախագահները անոյայնան կօգտագործեին սեղեկատվական դաւտում: Այսինքն՝ կարելի է նախադրել, որ ԱՄՆ-Ռուսաստան հարաբերություններում որեւէ լուրջ առաջխաղացումներ առաջն չեն նկատվում: Յակառակը տղավորությունն այնոիսին է, որ բաղադրական զարգացումները տանում են այդ հարաբերությունների հետագա սրմանը:

Նոր հայեցակարգ եւ նոր ռազմակայաններ

ԱՄՆ-Ռուսաստան հակամարտությունը արտահայտվում է ոչ միայն զուտ բաղադրական, այլ նաև ռազմական ոլորտում: Այդ մասին է խոսում վերջերս տիեզերական ուղեծրում հրթիռային

հենակետեր ստեղծելու վերաբերյալ Զորջ Բուշի հայտարարությունը: Նկատենք, որ նման ծրագրի իրազործումը թույլ կտա ԱՄՆ-ին վերահսկման տակ դնել Ռուսաստանի ողջ տարածքը եւ փաստուեն թելադրել նրան իր կամքը:

Միեւնույն ժամանակ ԱՄՆ-ը ռազմական ծրագրեր է իրազործում ոչ միայն սիեզերֆում: Նախորդ տարի «Զերօներեցության ամերիկյան ինսիտուտ» (AEI) վերլուծական կենտրոնը (որն ավանդուեն սղասարկում է ԱՄՆ Հանրապետական կուսակցությանը) մշակել էր «Կայսերական բանակ» հայեցակարգը: Այդ հայեցակարգի «Գլոբալ դայքար աղյուսամբությունների դեմ» կոչվող բաժնում ներկայացված է ամերիկյան բանակի վերակառուցման սկզբունքը, որի հիմքում դրված է ինքնարար եւ առավելագույնս ավտոնոմ զորամիավորումների ստեղծումը: Այսօր արդեն այդ մոտեցումը գործնական կիրառում է գտնում, եւ ԱՄՆ 3-րդ ելիտար հետևակային ռիվիզիան (ԱՄՆ-ը ընդիհանուր առնամբ ունի 10 ռիվիզիա) վերակառուցվում է համադաշասխան այդ հայեցակարգի:

ԱՄՆ մտադրությունների լրջության վկայությունն է նաեւ ՆԱՏՕ-ի առաջխաղացումը արեւելք եւ Լեհաստանում ու Մերձալթյան հանրապետություններում ռազմակայանների հիմնման մասին 2003թ. ընդունված որոշումը: Այդ առիթով Ռուսաստանի ՊՆ նախարար Սերգեյ Իվանովը, վերջերս հանդես գալով Անվտանգության հարցերով մյունիսենյան 40-րդ համաժողովում, հայտարեց, որ Ռուսաստանը կարող է դուրս գալ Սովորական սղառազինությունների վերաբերյալ Եվրոպական դայմանագրից (Conventional Forces, Europe-CFE):

Ս.Իվանովի նման ռիրեռության տրամաբանությունը հետևյալն է: Համաձայն ամերիկյան զինված ուժերի նոր հայեցակարգի, ԱՄՆ-ի՝ Գերմանիայում սեղաբաշխված զորամիավորման (մոտ 70 հազար զինծառայող) զգալի մասը

Վերաբաշխվելու է Բոլղարիայում, Ուռմինիայում, Լեհաստանում եւ Մերձբալթիկայում: Առաջին երկու երկրներում ռազմակայանների ստեղծումը կարելի է հիմնավորել նրանով, որ այդուհով ԱՄՆ գինված ուժերը տեղաբաշխվում են ավելի մոտ Մերձավոր Արեւելին, եւ դա նոյատակահարմար է ամերիկացիներին՝ հաղորդակցային-ռազմական տեսակետից: Սակայն Լեհաստանում եւ Մերձբալթիկայում ռազմակայանների գոյությունը միանշանակորեն ուղղված է դեղի Ուռսաստան: Այս առիթով Իվանովը առաջարկել է, որ ռուսաստանյան գինվորական տեսուչները հնարավորություն ունենան սրուգումներ կատարել այդ ռազմակայաններում: Սակայն նրա առաջարկությունը կտրուկ մերժվել է: Այստիսով՝ կարելի է փաստել, որ մյունիսենյան համաժողովում ոչ միայն չհարթեցին կողմերի միջեւ եղած ռազմական բնույթի խնդիրները, այլև ստեղծվեցին նոր բարդություններ:

Վերը նշված հանգամանմները թույլ են տալիս արձանագրելու, որ ԱՄՆ-ը հետեւողականորեն իրազործում է աշխարհագաղաքական գրականությունում «Անակոնդա» դայմանական անունը կրող ծրագիրը, որը ենթադրում է Ուռսաստանի շրջապատճենում «անգլոսախոնյան-ծովային» տերության կողմից: Այսօր ԱՄՆ-ը ընդիուդ մոտեցել է Ուռսաստանի արեւմյան սահմանին: Նա մուտք է գործել Աֆղանստան եւ միջինասիհական հանրժետություններ:

ԱՄՆ-Ուռսաստան աշխարհագաղաքական հակամարտության կիզակետում են գտնվում Ուկրաինան եւ Ղազախստանը: Նկատենք նաև, որ տեղեկատվական դաշտում հստակ արձանագրվում է այն աշխատանքը, որը վարում է ԱՄՆ-ը այդ հանրապետությունների նկատմամբ՝ զուգորդելով տնտեսական միջոցները եւ այդ երկրների ընդդիմության նյութական, գաղափարախոսական, տեղեկատվական աջակցությունը: Մասնավորապես, օրեւ Մոսկվայում ամերիկյան Միջազգային հարաբերությունների ժողովրդավարական ինստիտուտը սեմինար

Եր կազմակերպել դազախական ընդդիմության համար, որտեղ ուսումնասիրվել է վրացական փորձը:

Անօռւած, երկու երկրների աշխարհաբաղական մրցակցության ժեսակետից խիս կարեւոր նօանակություն ունի նաեւ մեր տարածաշրջանը:

Դարավային Կովկաս

Նկատենք, որ Մուկվա կատարած այցի ընթացքում Քոլին Փառւելը հայտարարեց, որ ԱՄՆ-ը չի դատասվում ռազմակայան ստեղծել Վրաստանում: Սակայն հարկ է նշել, որ ԱՄՆ գինված ուժերի նոր հայեցակարգի համաձայն (թելադրված գլոբալ ռազմավարություն վարելու անհրաժեշտությունից), ամերիկյան սահմանափակ գինուժ դեսք է սփռվի ողջ աշխարհով մեկ: Նախկին մշտական ռազմակայանների փոխարեն, հետաքրքրություն ներկայացնող տարածաշրջաններում ամերիկացիները դեսք է ձեւապորեն ռազմական հենակետեր, ինչը անհրաժեշտ դահին նրանց թույլ կտա կատարել համադատասխան գործողություններ այդ տարածքներում: Այսպիսով՝ Փառւելի հայտարարությունը Վրաստանում ԱՄՆ գինուժ չտեղադրելու վերաբերյալ բավական երկիմաս է:

Ի լրումն վերը նշվածի, ԱՄՆ-ը եւ Վրաստանը մոտ ժամանակներս դատասվում են ստորագրել հնգամյա ռազմական համագործակցության ծրագիր՝ որդես շարունակություն արդեն գործող \$64 մլն արժողությամբ ամերիկյան ծրագրի: Բնորոշ է նաեւ, որ նոր ծրագրի ֆինանսական կողմի մասին Վրաստանում ԱՄՆ դեսպան Մայլսը հարաժարվել է որեւէ տեղեկություն տալ:

Ամերիկյան դատանական անձինք անընդիհաս Շետակ են նաեւ Բարու – Զեյհան նավթամուղի անվտանգությունն աղահովելու անհրաժեշտությունը: Վերջերս Կասովից ծովում

անցկացվեցին ադրբեջանա-ամերիկյան համատեղ զորավարժություններ, որոնց մասնակցեցին 18 ամերիկյան մասնագետ, 46 ադրբեջանցի եւ 2 ռազմածովային նավակ:

Այս ամենի հետ կաղված՝ արժե շետքել, որ օրեւ ՀՀ ԱԳ նախարար Վ.Օսկանյանն իր անհանգստությունն է հայտնել, որ Բարիլ-Թրիլիսի- Զեյխան նավթամուղի դաշտամության առիթով մեր *savagabat*, ԱՄՍՕ-ի հրկամու *savik*, կարող են մուտք գործել թուրքական զինված ուժեր¹:

ՈՒՍԱՍԱՏԱՆԻ ԴԱՏԱԽԻԱՆ ԳՈՐԾՈՂՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

Անօրություն, վերոհիշյալ հանգամանմերը չեն կարող չափանիւթյամբ առաջանալ ՈՒՍԱՍԱՏԱՆԻ դեկապարությանը: Նկատենք, որ ԱՄՆ աշխարհագործական առաջխաղացումը եւ տեղերական ռազմակայանների հնարավոր ստեղծումը կարող են աղագայում հանգեցնել ՈՒՍԱՍԱՏԱՆԻ, առանց որևէ չափազանցության, ներկայիս տեսուն դետականության կորսին:

Այս առիթով հետաքրքրացած է վերջերս լրատվամիջոցներուն հայտնված այն տեղեկությունը, համաձայն որի՝ ,ՇևԿիե-ի նախագահ Միխայիլ Խոդորկովսկին 2003թ. ԱՄՆ կատարած իր այցի ժամանակ հանդիմել է Քոնորովյան Ույսին եւ առաջարկել վերջինիս՝ օգնել իրեն դաշնալու ՈՒՍԱՍԱՏԱՆԻ նախագահ: Որպես փոխհատուցում օլիգարխը խոստացել է իրականացնել ՈՒՍԱՍԱՏԱՆԻ միջուկային խաղաղ զինաթափումը՝ վաճառելով ԱՄՆ-ին (\$160 մլրդ) հարսացված ուրանի ռուսաստանյան բոլոր դաշտերը: Նկատենք, որ այս հանգամանմերի բացահայտումը լրացուցիչ լույս է սփռում Պուտինի կողմից օլիգարխների դեմ մղվող դայլարի գործընթացին:

Միեւնույն ժամանակ ՈՒՍԱՍԱՏԱՆԱ իր հրթիռամիջուկային հնարավորություններով գրեթե չի զիջում ԱՄՆ-ին: Կարելի է

ասել, որ աշխարհաբարձրական տեսակետից այսօր Ռուսաստանի միակ խոռոր խաղաքարտը միջուկային գենֆն է:

Ս.թ. հունվարի վերջին Ռուսաստանի գինված ուժերում սկսվել եւ ցայսօր շարունակվում են դաշտոնաղես «Ռազմավարական հրամանատարական-համարական» կոչվող զինավարժությունները, որոնցում ընդգրկված են նաեւ հրթիռամիջուկային ռազմավարական նշանակության ուժերը: Համաձայն գլխավոր հարաբի դեմքի տեղակալ, գեներալգնդապետ Յուրի Բալուեևսկու, վերջին 15 տարում նախադեմք չունեցող այդ զորավարժությունները անց են կացվում՝ հաշվի առնելով աշխարհում ի հայս եկած նոր ռազմական սղառնալիքները: Այդ զորավարժությունների ընթացքուն իրականացվելու են ռազմավարական ռմբակոծիչների թրիչներ դեղի Հյուսիսային Ատլանտիկա, ցամաքային եւ ստորջրյա վիճակից հրթիռների փորձարկում: Զորավարժությունների ավարտի ժամկետը չի նշվում: Ըստ Բալուեևսկու, դրանք կտեսեն այնքան ժամանակ, որին կղահանջվի ողջ միջուկային-ռազմավարական համակարգը մարտունակ դարձնելու համար:

Մինչ այս զորավարժությունները, 2003թ. դեկտեմբերին Ռուսաստանում շարժ մտավ թվով 4-րդ ռազմավարական «ԶՏՏՏՖ-4» հրթիռներով զինված գումարը: Համարվում է, որ այդ ժամանակակից հրթիռները կարող են հաղթահարել ցանկացած հակահրթիռային դաշտավանություն: Ռազմական հերթադարձության են դրվել նաեւ այլ ժիղի հրթիռային-միջուկային համալիրներ:

Այստիսով կարելի է արձանագրել, որ ԱՄՆ-Ռուսաստան հարաբերությունները վերջին 15 տարվա կտրվածքով գտնվում են թերեւս ամենացածր մակարդակում: Իր հերթին դա նշանակում է, որ դեսք է սղասել մեր տարածաշրջանում այդ երկու տերությունների միջեւ ընթացող մրցակցության հետագա սաստկացում:

¹ Այս ամենը համընկնում է «Հանրադեսական», 2004 թ., թիվ 1(10)-ում ներկայացված ամերիկյան ՌԵՆԴ վերլուծական կենտրոնի կողմից մշակված սցենարի առաջին մասին:

ԱՄՆ ԶԻՆՎԱԾ ՈՒԺԵՐԻ ԳԼՈԲԱԼ ՎԵՐԱԴԱՍԱՎՈՐՄԱՆ ՆԱԽԱԳԾԵՐԻ ՇՈՒՐՋ

Սեւակ Սարուխանյան

2003 թվականին Միացյալ Նահանգների ղեկավարությունը ընդունեց արտասահմանում գտնվող գորամիավորումների գլոբալ վերադասավորման, ինչողքուն նաև նոր ռազմակայանների ստեղծման մասին սկզբունքային որոշում։ Չնայած դաշտունական Վաշինգտոնը հայտարարեց, թե վերջնական որոշում ԱՄՆ նախագահը դեռ չի ընդունել, սակայն ակնհայտ է, որ վերադասավորումն արդեն իսկ սկսվել է։ Նման գործընթացները միանանակորեն առնչվում են նաև հարավ-կովկասյան տարածաշրջանին, որի բաղկացուցիչներ կազմող Վրաստանի եւ Աղրեջանի տարածները կարող են դառնալ ամերիկյան ռազմական ուժերի հենակետեր։ Դոդվածն առնչվում է այսպես կոչված «Մեծ Մերձավոր Արեւելիք» մաս կազմող մի շարք շրջաններում (Կովկաս, Արեւմտյան, Կենտրոնական Ասիա, Արեւելյան Եվրոպա) ամերիկյան նոր ռազմակայանների ստեղծման եւ հների անրացման հարցերին։

Ըստ Պենտագոնի դաշտունական տվյալների, 2003 թվականին ԱՄՆ բանակը աճխարհի 130 երկներում ունեցել է 702 տեղակայված ռազմակայան եւ այլ ռազմական տիտի օբյեկտներ։ ԱՄՆ արտասահմանյան ռազմակայաններուն ծառայություն են անցնում 253 288 ամերիկացի զինծառայողներ։ Չնայած աճխարհի տարբեր մասերում այսպիսի վճռական ռազմական ներկայությանը՝ ԱՄՆ վարչակարգը բազմիցս հայտարարել է, թե արտասահմանում գտնվող ներկայիս ռազմակայանները չեն բավարարում

ամերիկյան շահերի իրականացմանը եւ չեն կարող լիովին դատասխանել այն մարտահրավերներին, որոնք սղառնում են ԱՄՆ ազգային շահերին:

Արեւելյան Եվրոպա

Ամերիկյան վերլուծաբանների կարծիքով, ամերիկյան ռազմակայանների տեղափոխումը Արեւմտյան Եվրոպայից Արեւելյան Եվրոպա հնարավորություն կտա լուծել միանգամից մի բանի հիմնահարցեր, որոնցից հատուկ առանձնանում են.

1. Արեւելյան Եվրոպայի տարածում գտնվող ամերիկյան ռազմակայաններն ավելի մոտ տեղակայված կլինեն դուենցիալ ռազմական գործողությունների թատերաբեմին (Մերձավոր Արեւելք եւ Կենտրոնական Ասիա): Սա կիեւսացնի ռազմական գործողությունների թատերաբեմներում ռնբահարումներ իրականացնելը, որը չափազանց կարենոր է, քանզի իրավյան վերջին դատերազմի ժամանակ Գերմանիայի կառավարությունը իրավի ռնբակոծության համար ամերիկյան բանակին իրածարվեց տրամադրել գերմանական ռազմական օդանավակայանները:

2. Եվրոյի ամրապնդումը Կենտրոնական եւ Արեւմտյան Եվրոպայի տարածում տեղակայված ռազմակայանների աղահովումը դարձնում է բավականին թաճկ: Արեւելյան Եվրոպայի երկրներում տիրող համեմատական էժանությունը ամերիկյան ռազմակայանների տեղակայումն այս տարածաշրջանում զգալիորեն ավելի էժան կդարձնի:

3. Կարտավյան դայմանագրի մասնակից նախկին երկրների տարածում դահղանվել են բավականին բարձր մակարդակի ռազմական դոլիգոններ, որոնք ունեն աննշան արդիականացման անհրաժեշտություն:

2003 թվականի մարտի սկզբին ՆԱՏՕ-ի՝ Եվրոպայում տեղակայված ուժերի գլխավոր հրամանատար, ամերիկացի

գեներալ Զեյնս Զոնսը հայտարարեց, որ Գերմանիայում տեղակայված ամերիկյան ռազմակայանների մի մասը կտեղափոխվի Արեւելյան Եվրոպա, իիմնականում Լեհաստան, Բուլղարիա եւ Ռումինիա, որոնք ավելի մոտ կլինեն ռազմական գործողությունների թատրաբեմերին (ակնհայտ է, որ, օրինակ, Լեհաստանը գրեթե նույնիք հեռու է գտնվում ռազմական գործողությունների շրջաններից, որքան Գերմանիան): Այսօր Գերմանիայի տարածում գինվորական ծառայություն են անցնում մոտավորաբես 70 000 ամերիկյան գինծառայողներ, որոնց մի մասը Գերմանիա են տեղափոխել նաեւ իրենց ընտանիքները:

Գրեթե նույն ժամանակ, երբ գեներալ Զոնսն անուն էր վերնիհօյալ կարելոր հայտարարությունը, Բուլղարիայի դատավանության նախարարը, վերադառնալով Միացյալ Նահանգներից, իր հերթին հայտարարեց, որ ԱՄՆ-ը, հավանաբար, Բուլղարիայի տարածում կստոծի չորս կամ հինգ ռազմակայան: Դեռ 2001 թվականին ԱՄՆ դեկավարությունը համաձայնության էր եկել Բուլղարական կառավարության հետ Բուլղարիայի ռազմական օդանավակայանների արդիականացումը ֆինանսավորելու ռուրուց, որի նոյանակով ամերիկյան կառավարությունն արդեն ծախսել է 25 միլիոն դոլար: 2003 թվականի դեկտեմբերին բուլղարական խորհրդարանը ընդունեց որոշում, որով թույլատրվեց ամերիկյան ռազմակայանների ստեղծումը երկրի տարածում: Առայժմ ամերիկացիների կողմից Բուլղարիայում ակտիվորեն օգտագործվում է միայն Բուլղարիա օդանավակայանը, որտեղ վերալիցքավորվում են իրաֆից Եվրոպա եւ հակառակ ուղղությամբ ուղեւորվող ամերիկյան եւ բրիտանական ինքնաթօնները: Ուազմական ոլորտում ամերիկա-բուլղարական համագործակցության նույնակալի զարգացում է սղասվում 2004 թվականին:

Լեհաստանում, ըստ ոչ դաշտոնական տվյալների, 2006 թվականին կստեղծվի ամերիկյան ռազմաօդային ուժերի հատուկ կայան: Ենթադրվում է, որ այն կտեղակայվի Քսեսինի (Պոզնանից ոչ հեռու) ռազմական օդանավակայանի տարածքում, որը հետագայում աճբողջովին կվերածվի ամերիկյան ուժերի կայանի: Նախատեսվում է նաև ամերիկյան ռազմակայանների տեղակայումը լեհական այլ ռազմաօդային բազաների տարածքում (Բյալա-Պոդլյասկա, Պովդիկ, Մինսկ-Սագովեցկի):

Ոումինիայի տարածքում ամերիկյան կառավարությունը մտադիր է օգտագործել Երկրի ռազմածովային կառույցները, հիմնականում՝ Կոնստանցա նավահանգստի շրջակայինը: 2004 թվականի հունվարին Ոումինիայի կառավարությունն առաջարկեց ԱՄՆ դեկավարությանը՝ ընտել ամերիկյան ռազմածովային բազայի ստեղծման համար ամենահարմար տարածքը: Ոումինացիների կողմից արված առաջարկության մեջ ասվում է, որ ամերիկյան բազաները «կոչված են դիմակայել Մերձավոր Արեւելից Եկող սղառնալիքներին» (թե ինչ սղառնալիքներ է իր հանդեղ ակնկալում Ոումինիան Մերձավոր Արեւելից, արեւելաեւրոպական այս Երկրի դեկավարությունը չի նշում): Ըստ ռումինական դաշտանության նախարարության իրադարակած տվյալների, արդեն իսկ Երկրի տարածքում գտնվում են ամերիկյան զինվորականներ, որոնց տեղաշարժը Երկրի տարածքում ոչ մի կերպ չի սահմանափակվում:

ԿԵՆՏՐՈՆԱԿԱՆ ԱՍԻԱ

Սեպտեմբերի 11-ից հետո Միացյալ Նահանգներն իր ռազմական ներկայությունն աղահովեց Կենտրոնական Ասիայի Երկրներում: Ռազմավարական տեսակետից՝ նման ներկայությունը ԱՄՆ-ին թույլ է տալիս ազդեցություն ձեռք բերել

միջինասիական հանրադետություններում, Աֆղանստանի եւ Իրանի վրա, ինչպես նաև մերձկաստյան տարածքում:

Ինտենսիվ կերպով զարգանում են Միացյալ Նահանգների հարաբերությունները Ուզբեկստանի հետ: 2002 թվականին Երկու դետությունները ռազմավարական համագործակցության զարգացման համաձայնագիր ստորագրեցին: Ավելի վաղ, 2001-ի հոկտեմբերին, Երկու դետությունները դայմանագիր էին կնքել՝ ամերիկացիների կողմից Ուզբեկստանի ռազմական բազաների օգտագործման մասին: 2001 թվականի աշնանից ամերիկյան զորքերը, Աֆղանստանում դատերազմական գործողությունների անցկացման համատեսում, ակտիվութեն օգտագործում են Խանաբադի (Տաշքենդից 550 կմ հարավ-արեւմուս) ռազմական բազան: Այսօր այստեղ ծառայություն են անցնում մոտավորապես 1500 ամերիկյան զինվորներ: Ներկայումս Պենտագոնում ակտիվութեն բննարկվում է Խանաբադի ռազմական բազայի 25 տարով վարձակալման հարցը: Ենթադրվում է, որ Խանաբադում տեղակայված ամերիկյան կոնժինգենտի բանակը կհասնի 3 հազարի: ԱՄՆ-ից զա՞ Ուզբեկստանում ռազմակայան ունի նաև Գերմանիան:

Կիրգիզիայում՝ Բիշենեկից ոչ հեռու գտնվող Մանաս բաղադրում այսօր տեղակայված են ամերիկյան, դանիական, հոլանդական, իտալական եւ հարավ-կորեական զինվորական միավորումներ: Այստեղ տեղակայված միջազգային ուժերի հիմք են հանդիսանում հենց ամերիկյան ուժերը, մոտավորապես 450 հոգի: Այստեղ է տեղակայված նաև F-16 եւ C-130 ինքնաթիռների ռազմակայանը: Ըստ միջդետական դայմանագրի, Մանասի ռազմակայանը ամերիկյան կողմը վարձել է մինչ 2005 թվականը, սակայն արդեն այսօր ամերիկյան ռազմական կառույցները սկսել են խորհրդակցություններ կիրգիզական կողմի հետ՝ ռազմական բազայի վարձակալման դայմանագիրը 20 տարով երկարացնելու նորատակով:

Տաղիկստանը ԱՄՆ-ին տրամադրել է իր օդային տարածքը՝ ռազմական օղերացիաներ կատարելու համար, ինչդես նաեւ թույլատրել է օգտագործել Այնի եւ Քուվարի օդանավակայանները:

Թուրքմենստանը եւ Ղազախստանը նույնողես ամերիկյան ռազմաօդային ուժերին թույլատրել են օգտագործել Երկրի օդային տարածք՝ Աֆղանստանում գինվորական օղերացիաներ կատարելու համար:

Հարավային Կովկաս

Կովկասում ամերիկյան կողմին առաջին հերթին հետարքրում են նախկին խորհրդային ռազմակայանները Վրաստանում եւ Ադրբեյջանում: Վրաստանի հետ ռազմական համագործակցությունը ամերիկացիները սկսել են դեռ մինչեւ սեպտեմբերի 11-ի ահաբեկչությունը: ԵԱՀԿ ստամբուլյան գագաթաժողովից հետո, երբ ռուսական կողմին ռեալ դահանջ ներկայացվեց դուս բերել իր ռազմակայանները Վրաստանի տարածքից, մի շաբթ ռուսական, վրացական եւ արեւմյան լրատվամիջոցներ տեսակետ հայտնեցին, որ նախկին ռուսական բազաների տեղում 2003-2004 թվականների ընթացքում կարող են հայտնվել ամերիկյան ռազմակայաններ (հիմնականում հիւատակվում էին Վազիանիի եւ Մարնեուլի բազաները): Վրաստանի տարածքում ռազմակայանների ստեղծումը ամերիկյան փորձագետների կողմից հիմնականում բացատրվում է աղաքա նավթամուղի գործունեության անվտանգության աղահովման համատեսում:

Ամերիկյան կողմը հատուկ կարեւորություն է հատկացնում Ադրբեյջանին, որի հետ համագործակցությունը ռազմական ոլորտում զգալիորեն զարգացում է աղբել վերջին 3-4 տարիների ընթացքում: 2003 թվականի նոյեմբերի 20-ին հատուկ Բարու ժամանեց Եվրոպայում ամերիկյան միավորված

ուժերի հրամանատարի տեղակալ Չարլզ Ուոլդը: Չնայած Ուոլդն առաջին անգամ էր գալիս Բաֆու, սակայն նրա անունը մեկ անգամ չէր, որ հիշատակվել էր Աղրբեջանի հետ համագործակցության հաստաման առումով: 2003-ի ամառնը, մեկնարանելով The Wall Street Journal-ի տեղեկությունը, որ ամերիկյան ռազմական բազմերը կարող են հայտնվել Աղրբեջանի տարածքում, Ուոլդը մասնավորապես հայտնել էր. «Կասովից ծովում գտնվում են բնական ժամանակակից լինել աղափողվել դրանց երկար օգտագործման հնարավորությունը»: Նա նաև տեղեկացրեց, որ Աղրբեջան տեղափոխված ամերիկյան ուժերը հավանաբար տեղավորված կլինեն մորիլ եւ փոքր ռազմակայաններում (ինչը թույլ է տալիս ենթադրել, որ ամերիկյան ռազմակաները կարող են սփռված լինել ողջ երկիր տարածությունում՝ հավանաբար՝ Բաֆու-Զեյխան նավթամուղի երկայնքով):

2003-ի սեպտեմբերի վերջին Ուոլդը կրկնեց իր խոսքերը ամերիկյան The Defense News հանդեսին սպած հարցագրույցի մեջ: Նա ընթերցողներին տեղեկացրեց, որ ամերիկյան ռազմակայաններ առաջիկայում կարող են ստեղծվել երեք դետությունների տարածում՝ Աղրբեջան, Ուգանդա, Սան Տոմե: Ուոլդը նույն հայտարարությունում նշեց նաև, որ «ադրբեջանական նավթի եւ գազի մեծ մասը արտահանվում է Արևմտյան Եվրոպա, եւ այդ ուղիների դաշտանությունը դեմք է բխի ԱՄՆ-ի եւ ՆԱՏՕ-ի շահերից»:

Նոյեմբերին Աղրբեջան կատարած իր այցի ժամանակ Ուոլդը ոչ մի կոնկրետ հայտարարություն չարեց այն մասին, թե երբ կստեղծվեն ամերիկյան ռազմակայաններ Աղրբեջանի տարածում: Որու փորձագետների կարծիքով, Ուոլդի այցի հիմնական նորարար Ռամսֆելդի՝ Բաֆու կատարելիք այցի մանրամասների բնարկումն էր: Դեկտեմբերին տեղի ունեցավ ԱՄՆ դաշտանության նախարար Ռամսֆելդի այցը Բաֆու, որի ընթացքում լայնածավալ բանակցություններ վարվեցին

աղրբեջանական դեկավարների հետ։ Լրագրողների հետ ճեղազրույցի ժամանակ Ռամսֆելդը մասնավորապես նշեց, որ բնարկվել է Աղօւրոնյան թերակղզում ռազմակայաններ տեղակայելու հնարավորությունը։ Բացի այդ ԱՄՆ դաշտանության նախարարը ընդգծեց, որ Աղրբեջանի տարածքը «իդեալական է ամերիկյան բազաների տեղակայման համար»։ Այցից հետո թուրքակամ «Հյուրիեթը» նշեց, որ ԱՄՆ-ը մոտակա շրջանում դատարասվում է 15 000-անոց կոնֆինանս տեղակայել Աղրբեջանում, ինչն անմիջապես հերփվեց թե՝ Բաբվում եւ թե Վաշինգտոնում։

Ինչուս տեսնում ենք, ամերիկյան ուժերի վերադասավորումն անմիջականորեն առնչվում է նաև մեր տարածաշրջանին։ Այն, որ ամերիկյան բազաները կարող են ըուտով հայտնվել մեր հարեւանների, առաջին հերթին՝ Վրաստանի տարածում, գրեթե կասկած չի հարուցում։ Աղրբեջանն ավելի զգույց է իր մոտեցումներում եւ ամերիկյան զորքերի տեղակայման հարցը փորձում է դարձնել իր արտաքին բաղադրական շրջախաղերի միջոց։ Այսուս թե այնուս, ամերիկյան հնարավոր ռազմական «Աերխուժումը» Յարավային Կովկաս եական ազդեցություն կթողնի մեր տարածաշրջանի վրա՝ Յայաստանին կանգնեցնելով հերթական մարտահրավերի առաջ։

ԻՐԱՔՅԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՑՆԵՐԻ ՇՈՒՐՋ *Սարգիս Դարույշյան*

Իրաֆում տիրող իրավիճակը, անգամ Սաղամ Հուսեյնի ձերբակալությունից հետո, շարունակում է մնալ անորոշ։ Դատելով իրավիճակի ընդհանուր գնահատականից՝ ներիրայխան զարգացումների լարվածության կրիտիկական կետը դեռ առջևում է։

Ներիրայխան այս գործընթացներն ուսագրավ են այնքանով, որ այդ երկրի աղագա կառուցվածքը կարող է որպես մոդել հանդիսանալ մերժավորաբեկյան այլ երկրների համար։

Դիմնական հարցը, որ բննարկվում է իրաֆի բաղաբական ուժերի եւ ամերիկյան ժամանակավոր վարչակազմի միջեւ, երկրի կառուցվածքին եւ բաղաբական բնույթին առնչվող հարցն է։ Երեք հիմնական ուղղություն է օրջանառվում իրաֆի համակարգային զարգացման ռուրդ։

- ԽՍԼԱՄԱԿԱՆ ՊԵՏՈՒԹՅԱՆ համակարգ, որի ջատագովը երկրի սիա մեծամասնությունն է, որը Սաղամ Հուսեյնի վարչակազմի տաղալունից հետո հանդես է գալիս իրաֆի նոր տիրող կարգավիճակով (համակարգի իրավական կողմը՝ հանրապետություն),

- ԱՐԵՎԱՄՏՅԱՆ ոճի դաշնային ՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ. կողմնակիցները գերազանցապես գՏՆՎՈՒՄ են երկրի կենտրոնական սումնի օրջանառում (Բաղդադ), որոնք, վերադառնալով Արեւամուսիսից, փորձում են երկիրը տանել «ոսկե միլիարդի» ուղղությամբ,

• ազգային հատվածների վրա հիմնված դաշնային իրավ. գաղափարի առաջամարտիկները բրդերն են (որու հաշվարկներով նրանք այսօր կազմում են իրավի բնակչության 25%-ը), որոնց վերջնական նորատակը անկախ դետության ստեղծումն է:

Իրավի բրդական վերնախավը հայտարարում է, որ նոր իրավը դեմք է բաժանվի ազգային հատվածների (դիվանագիտորեն այն ներկայացվում է որպես «աշխարհագրական դաշնություն»), եւ որ հետսաղամյան իրողությունների դայմաններում նախկին կենտրոնացված դետությունը այլևս չի կարող կենսունակ լինել:

Թե՛ «Քուրդիստանի ժողովրդական կուսակցությունը» (նախագահ՝ Մասուդ Բարզանի), թե՛ «Քուրդիստանի հայրենասիրական միությունը» (նախագահ՝ Զալալ Թալարանի) որեւէցն լուրջ տարածայնություն չունեն «աշխարհագրական դաշնության» հարցի ժուրց: Դաշնային իրավի «Քուրդիստան» կոչվող միավորը դեմք է իր մեջ ներառի Դիհուլի, Էրբիլի եւ Սուլեյմանիայի շրջանները, ինչդեռ նաեւ Դիհալայի, Նինեւեի եւ Քիրճուկի շրջանների մի զգալի մասը: Այն դեմք է ընտրությունների միջոցով ձեւավորի իր խորհրդարանը, ունենա նախագահ եւ սեփական օրենսդրություն: Տեղական հարկերի ու ծախսերի, այլ կերպ ասած՝ բյուջեի ձեւավորման իրավունքը եւս գտնվելու է տեղական մարմինների իրավասության ներքո՝ ներառելով վերահսկողությունը տեղական ուսիկանության, կրոնի, կրթության, շրջակա միջավայրի եւ ողջ սնտեսության հարցերում: Քրդական առաջարկների համաձայն, իրենց զինված ուժերը (փեսմերգա) դեմք է վերակազմավորվեն՝ որպես ինքնավարության իմբնադաշտանական ուժեր:

Ամենակարեւորը՝ քրդերը ղահանջում են, որ աղազա ինքնավարության տարածում գտնվող բնական ղաշարները (այդ թվում՝ նավթ եւ ջուր) ղատկանեն տեղական կառավարությամբ: Վերջինիս կաղակցությամբ նշենք, որ փորձագետների գնահատականներով՝ իրավի նավթի ղաշարների մոտ 40%-ը գտնվում է երկրի հյուսիսային շրջաններում (գլխավորաբեկ՝ Քիրիլով): Քիրիլի վերաբերյալ, մասնավորաբեկ, քրդերը առաջարկում են բաղաժին ընորհել հատուկ կարգավիճակ՝ որպես հիմք ընդունելով Վաշիկանի կամ Բրյուսելի կարգավիճակը: Եվ վերջապես, քրդերնը դեմք է իր կարգավիճակով հավասարեցվի արաբերենին (դետական կարգավիճակով) եւ վերջինիս հետ համահավասար օգտագործվի խորհրդարանում, դիվանագիտական ծառայությունում եւ դետական բոլոր մարմիններում: Ընդհանրացնելով՝ քրդերի կարծիքով Բաղդադի կենտրոնական կառավարության իրավասության ներքո դեմք է մնան իրավի արտաքին եւ ղաշատանական բաղաժականությունները: Ներքին բաղաժականության առումով այն դեմք է սանձնի գլխավորաբեկ կոորդինացիոն գործառույթներ:

Որպես միջազգային-իրավական հիմք նշվում են Կանադայի եւ Բոսնիա-Հերցեգովինայի օրինակները: Կանադայում նահանգներն են իրենց տարածում գտնվող բնական ղաշարների սեփականատերը, եւ, բացի այդ, կա ֆրանսերենի գործոնը, իսկ Բոսնիա-Հերցեգովինայում դաշնության սուբյեկտները իրավունք ունեն ունենալ սեփական «ինքնադատականական ուժեր»:

Քրդերն իրենց ղահանջներով, փասորեն, մենակ են: Երկու հիմնական այլ խմբերը՝ սումնիները եւ ժիաները, կտրուկ դեմ են հանդես գալիս «քրդական ֆեդերալիզմին»: Ընդ որում, սումնիները դեմ են՝ ելնելով իրենց անցյալից, իսկ ժիաները դեմ են՝ ելնելով ներկա իրողությունից: Իրավի կառավարող

խորհրդում, հատուկ քրդական հարցի հետ կաղված՝ ստեղծվել է մի ենթակոմիտե, որը մինչեւ հունիսի 30-ը, այսինքն՝ մինչ ամերիկյան զինվորականության կողմից իշխանության հանձնումը տեղական մարմիններին, որտեղ է մշակի հարցի կարգավորման սկզբունքները:

Կրիտիկական կետը հունիսի 30-ն է, որից այն կողմ քրեթի եւ նրանց հակառակորդների գործողությունները կարող են էապես աղակայունացնել իրավի:

Այն, որ Սիրիան, Թուրքիան եւ Իրանը դեմ են քրդական ինքնավարությանը, հայտնի փաստ է. երեքն էլ ունեն քրդական փորձանականություններ: Նորությունը ներիրավյան զարգացումներն են, որոնք այդ առումով արդեն իսկ վերածվել են միջազգային:

Սուսանիների դիմադրությունը հաղթահարելը քրեթի իիմնական խնդիրը չէ: Յիմնական խնդիրը դաշնում է իրավի օհա հատվածը: Իրավի օհա վերնախավը (մասնավորապես՝ Իրանի Մեծին բաղադրության ծնված եւ այդ երկրի հողատակ հանդիսացող այաթոլա Ալի Սիստանին ու նրա համախոհները) գտնում է, որ իրավի աղական իսլամական հանրապետության մեջ է («բոլոր մահմեդականները եղայրներ են»). բնականարար, դաշնությունը այսեղ պվելորդ է), եւ քրդական նախաձեռնությունը դիտարկվում է որպես հակախլամական մի երեւույթ: Այսօր, որպես իրավի առաջատար ուժ, հանդես են գալիս օհաները, եւ տիրոջ զգացողությունը նրանց դրդում է մտածել ողջ իրավի համար:

Փետրվարի 1-ի ահաբեկչական գործողությունները երիլում, որոնց զոհ գնացին 50-ից ավելի քրեթ եւ վիրավորվեցին ավելի քան 200-ը, հանգեցրին լիովին նոր իրավիճակի: Թուրքիայի արտգործնախարար Աբդուլահ Գյուլը Զալալ Թալաբանին եւ Մասուդ Բարգանին հասցեգրված իր ցավակցական հեռագրում նրանց անվանեց «մեր բարե-

կամներ», իսկ բրդական մի դատվիրակություն փետրվարի առաջին տասնօյթակում Անկարայում հանդիդումներ ունեցավ թուրքական բանակային եւ հետախուզական մարմինների ներկայացուցիչների հետ:

Խնդիրը, ըստ ամենայնի, վերը հիշատակված «իսլամական համակարգն» է, որը հանդես է գալիս որպես ամերիկյան ներկայության դեմ ուղղված եւ իրավի աղագային առնչվող գաղափարախոսական ամենաուժեղ գործոն: Քրդերն այսօր դրանում տեսնում են սեփական ազգային նորատակների դեմ ուղղված հիմնական վտանգը, իսկ Անկարան՝ ներիրայխան գործընթացներում տանուլ տալու եւ նոր իսլամիստական հարեւան ձեռք բերելու վտանգավոր հեռանկար: Անկարայի համար իրավյան թուրքմենները բավարար ուժ չեն, ուստիեւ բրդերը կարող են հանդես գալ որպես դաշնակից:

Այս հանգամանքն իհարկե չի նշանակում բրդական ինֆնավարության հարցում դաշտնական Անկարայի դիրքորոշման փոփոխություն, սակայն իսլամիստական վտանգը առարկայութեն դարար հող է ստեղծում թուրք-բրդական մարտավարական համագործակցության համար:

ԻՍԼԱՄԱԿԱՆ ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՄՈԴԵԼԻ ՄԱՍԻՆ

Դավիթ Չովհաննիսյան

Անկախություն ձեռք բերելու օրից Հայաստանի Հանրապետությունը մնել է իր համար բոլորովին նոր՝ միջազգային տնտեսական հարաբերությունների ոլորտ։ Այդ հարաբերությունների զգալի մաս են կազմում մուսուլմանական երկրների հետ առեւտրանտնեսական կաղերը։ Սեզ համար նոր այս իրողությունը կարեւորում է «իսլամական տնտեսական համակարգի» մասին իրական դասկերացում ունենալը, այդ համակարգի հիմնարար սկզբունքների կրոնա-իրավական հիմքներին ծանոթ լինելը, հատկապես որ ներկայումս մուսուլմանական տնտեսական սկզբունքները առաջնային դեր են սահմանում մեր հարեւան տարածաշրջաններում։

1981թ. իսլամական բանկերի թիվն աշխարհում ընդամենը 15 եր։ Ներկայումս այդ ժիղովի հաստատություններն աշխարհում արդեն այնքան շատ են, որ դժվար է որևէ սվյալի վրա հիմնվել։ Այնուամենայնիվ, Հարվարդի համալսարանի՝ Իսլամական ֆինանսների տեղեկատվական ծրագրի սվյալների համաձայն՝ այսօր աշխարհում մուսուլմանական օրենքների հիման վրա են կառուցում իրենց աշխատանքը 326 բանկային հաստատություններ։

Իսլամական բանկերի թվի կտրուկ աճը դիտողները կաղում են այսպես կոչված «իսլամական զարթոնքի» գործընթացի հետ եւ համարում, որ այս երեւույթը մեկն է «իսլամական տնտեսական կաղաղադարի (մոդելի)»* ձեւավորմանն ուղղված բայց երի շարժում։

Տարբեր իսլամագետների կողմից բազմիցս ընդգծվել է այն միտքը, որ իսլամը ոչ միայն կրոն է, այլ միաժամանակ նաև աշխարհայաց եւ աղբեկալերոյ:

Վլլիդ. սկզբին իսլամի հիմնադիր Մուհամմադ իբն Աբդալահը, որը ճանաչվեց որպես Ալլահի մարգարե, կարողացավ Մադինա քաղաքում ստեղծել հավատացյալների ուսմա, այսինքն՝ միավորել հավատացյալներին նույն կրոնին դատկանելու սկզբունքով, որը վեր է դասվում բոլոր այլ ժիղի դատկանելություններից: Ուսման ոչ միայն կրոնական համայնք է, այլ նաև նույնակում է հասարակություն, դետություն, իսլամական ժողովուրդ եւ այլն:

Մադինայի, իսկ հետագայուն նաեւ գրեթե ամբողջ Արաբիայի կառավարումը, որը վերաբերում էր կյանքի բոլոր ոլորտներին, իրականացվում էր Մուհամմադ մարգարեի ժուրթերով հայտնվող Ալլահի խոսի՝ Ղուրանի, ինչողես նաեւ ասծո առաջալի անմիջական ղեկավարությունը ձեւակերպող որոշումների սնորհիվ: Դասկանալի է, որ հավատացյալ մուսուլմանների համար վաղ ժամանի ուսմայի կաղաղարը հանդիսանում է բացարձակ իդեալ, որին ամփածեւ է ձգտել: Սա վերաբերում նաեւ կյանքի սնտեսական ոլորտին:

Ինչողես հայտնի է, Ղուրանում եւ հաղիսներում¹ կան ուղղակի ցուցումներ այն մասին, թե ինչ սկզբունքներով դեմք է իրականացվեն տարբեր սնտեսական գործառություններ: Դրանցից կարեւորագույններն են *զախարի*², *ուօրի*³ եւ հարկային ոլորտը կարգավորող այլ դրույթները, դարսք տրվող գումարի համար տոկոսադրույթը (*րիբա*) արգելող Ղուրանի հանգառողը, ցուցումները ժառանգության կարգի վերաբերյալ⁴ եւ այլն:

Համաձայն ուլեմների, իսլամի՝ սոցիալական եւ սնտեսական ոլորտներին վերաբերող ամենակարեւոր կարգավորիչ սկզբունքը արդարությունն է (*աղլ*), որը դեռևս միջնադարում մանրամասն մշակվել է տարբեր մուսուլմանական կրոնա-

իրավական ուղղություններին դատկանող գիտնականների կողմից: Այլ եզրը Դուրանում ամենահաճախակի օգտագործվող բառերի թվին է դատկանում, ինչն ինըստիմֆյան արդեն ընդգծում է այն կարեւորությունը, որը տվում էր այս հասկացությանը: Առաջին հերթին աստվածաբանական եւ բարոյական կատեգորիա լինելու հետ միասին, աղջ հանդիսանում է նաեւ հասարակության մեջ սոցիալական եւ սնտեսական հարցերի կանոնակարգիչ:

Այստիսով, ընդունելով աղջը որպես լիարժեք սնտեսական կատեգորիա՝ իսլամական տեսությունը մարդու սնտեսական գործունեության մասին ձեռք է բերում ոչ միայն սնտեսագիտական, այլ նաեւ էթիկական ուղղվածություն, ինչը թույլ է տալիս այս կորպատով խոսել արդեն, ինչպես գրում են Ժամանակակից մուսուլմանական գիտնականները, «իսլամի սնտեսական արժեքների համակարգի» մասին, որը հանդիսանում է մուսուլմանական արժեքների համակարգի անբակտելի մասը:

Իսլամի կարեւորագույն սկզբունք՝ բացարձակ միասվածությունը (թաուհիդ), սնտեսական ոլորտում ձեռք է բերում մի լրացուցիչ իմաս. այն այնուև է կարգավորում «հոգեւորի» եւ «նյութականի» հարաբերակցությունը, որ հոգեւորը հանդիսանում է մարդու եւ հասարակության կյանքի բոլոր ոլորտների, այդ թվում նաեւ սնտեսական, բացարձակ կանոնակարգող: Այս առաջնային սկզբունքի վրա է հիմնվում «իսլամական սնտեսական համակարգի» վերաբերյալ ժամանակակից տեսությունը:

Համաձայն այդ տեսության, մուսուլմանական գործարարական դրակտիկան իրականացվում է երկու հիմնական ձեւերով. «մոլիֆավաղա»՝ առեւտրական հաստատությունների միջեւ կմբլող երկարաժամկետ համաձայնություն, որն ընդգրկում է

դայմանավորվածություններ փոխադարձ, ինչողես նաեւ միասնական առեւտրական գործունեության եւ փոխօգնության մասին, եւ «ինամ»՝ նույնահիդ համաձայնություն, որը, սակայն, վերաբերում է միայն աղբանի մի տեսակի առեւտրին⁵:

Ուշեմները եւ մուսուլմանական սնտեսագետները համաձայնվում են, որ կարելի է առանձնացնել գործարարական դրակտիկայի հինգ առանձին տեսակ. *մուկառադա*, *շարիֆաթ ալ-ինամ*, *շարիֆաթ ալ-արդան*, *շարիֆաթ ալ-վուջուհ* եւ *շարիֆաթ ալ-մուֆազադա*: *Ալ-Մուկառադան* նշանակում է գործընկերություն կատիտալի եւ աշխատանի միջեւ, երբ եկամուտը բաժանվում է համաձայն նախնական դայմանավորվածության, բայց կորուսը բաժին է ընկնում միայն դրամատիրոջը, քանի որ համարվում է, որ մյուս կողմն արդեն կորցրել է իր աշխատանիը, ժամանակը եւ նախաձեռնությունը: *Շարիֆաթ ալ-արդանը* այնպիսի համաձայնություն է, որը նախատեսում է միայն առեւտրական համագործակցություն՝ առանց կատիտալների միավորնան: *Շարիֆաթ ալ-վուջուհը*՝ համաձայնություն է առեւտրի վարկավորման մասին: *Շարիֆաթ ալ-մուֆազադան* իրենից ներկայացնում է դայմանագիր, որով միավորվում են գործընկերների դրամագլուխները, եւ նախատեսվում է փոխադարձ աղահովագրում⁶:

Շարիֆաթը, որը *Ալլահի* կողմից ումնային թելադրված օրենն է, հիմնվելով վերը հիշատակված *աղյ-ի* սկզբունի վրա, արգելում է տեղեկատվական ասիմետրիկությունը, որը հոյի է անկանխատեսելի կորուսներով (*Դարար*), սղեկույսահիվ եկամուտը (*Մեյսար*) եւ վարկային տոկոսը (*Իիբա*):

Դարար բառացիորեն նշանակում է «մոլորության մեջ գցել»: Տնտեսական տեսության մեջ *Դարարը* դատաղարտվում է, քանի որ համարվում է, թե գործարի ավելի տեղեկացված կողմն ունի առավելություն մյուս կողմի նկատմամբ: *Դարար* դարունակող դայմանագրերի օրինակները բազմազան են.

այնողիսի աղրանի վաճառք, որն այդ դահին չի դատկանում վաճառողին կամ գործարք, որի վերաբերյալ կնքված դայնանգում չի նշվում հստակ գինը, այլ գրվում է, օրինակ՝ «ընթացիկ շուկայական գնով», իիվանդ անասունի վաճառք եւ այլն:

Մեյսարը Դուրանում գործածվում է որդես ազար խաղ նշանակող եզր: Խաղամոլությունը խստագույնս դատաղարտվում է խլամում, իսկ շարժաթիվ նորմերը ուղղակիորեն արգելում են այն: Ժամանակակից սնտեսական տեսության մեջ այս եզրը ստացել է եւս մեկ նշանակություն՝ դրամական զանգվածների սղեկուլյատիվ նորականերով տեղաշարժեր, որոնց արդյունքում չեն ստեղծվում նյութական արժեներ, ծառայություններ, գիտական եւ տեխնոլոգիական նորություններ եւ այլն: Սակայն այդ ժիղով դրամական հոսքերը ներկայումս հսկայական ծավալներ են ստացել եւ մեծ նշանակություն ունեն ժամանակակից սնտեսական կյանքում:

Այստեղ բանն այն է, որ խլամական սնտեսական նորմերը չեն ընդունում արեւմտյան սնտեսության համար այնողիսի հիմնարար սկզբունք, համաձայն որի՝ դրամը նույնութես աղրանի հանդիսանում, այսինքն՝ կարող է վաճառվել եւ եկամուտ բերել:

Այստեղից էլ բխում է «*rիրայի*» բացառումը: Բառացիորեն «*rիրա*» նշանակում է «հավելած», «ավելացում», այսինքն՝ բանի որ դրամը աղրանի չի հանդիսանում, աղա այն չի կարելի տոկոսով տալ ուրիշին՝ աղահովելով դրամով «հավելած», վաշխառուական եկամուտ:

Խլամական բանկերի դրակտիկայում այս հարցը հետեւյալ լուծումն է ստանում: Ռար ալ-մալլ (բառացիորեն՝ դրամատեր) ներ է դնում գործարքի մեջ անհրաժեշտ գումարը, իսկ մուդարիք (գործակալ) իրականացնում է այն իր աշխատանի միջոցով: Եկամուտը բաժանվում է համաձայն

դայմանավորվածության: Այս մոդելը բանկերը կիրառում են ոչ թե վարկավորելով գործարքը, այլ ֆինանսավորելով այն՝ բանկի շրջանառու միջոցները ձեւավորող իրենց հաճախորդների ներդրումներից: Գործարքից ստացվող եկամուտը բաժանվում է բանկի հաճախորդների հաշվեհամարների մեջ՝ համաձայն նրանց հաշվին եղած գումարի ծավալի: Այսինքն՝ իր հաճախորդների հետ գործարքներում արդեն բանկն է հանդես գալիս որպես *մուդարիթ*, իսկ հաճախորդը՝ որպես *ռար ալ-մայ*:

Ծարիաթի արգելվները դեռևս XIX դարում որոշակիորեն խոչընդոտեցին իսլամական երկրներում բանկային կառիտալի զարգացմանը, ինչը, իր հերթին, բացասականորեն անդրադարձավ ընդհանուր սնտեսական զարգացման վրա: Միաժամանակ նոր սնտեսական հարաբերությունների ձեւավորումը ստիղեց ուլեմներին լրջորեն զբաղվել ծարիաթի նորմերի՝ նոր իրավիճակին համադատասխանեցնելու աշխատանքով, որը սկսվեց դեռևս 1880-ականներին՝ մուսուլմանական մոդեռնիսմների գործունեությամբ եւ որոշակի ու ամբողջականացված տես սկսեց ձեռք բերել միայն անցած դարի վերջին տասնամյակներին:

Իսլամական սնտեսական կաղաղաւոր հիմնականում իրականացվում է իսլամական բանկերի միջոցով: Առաջին իսլամական բանկերը ստեղծվել են 1963թ.՝ միաժամանակ Եգիպտոսում եւ Սալայիայում: Սակայն իսլամական բանկային համակարգի ձեւավորումը տեղի է ունենում շատ ավելի ուժ՝ 1970-ականների կեսերին եւ կաղված է Արեւմուսի «մեծ եներգետիկ զգնաժամի» հետ, որի շնորհիվ նավթ արտահանող երկրները ձեռք բերեցին գերահույթներ: Այդ շահույթների կուտակումը ստեղծեց ծավալուն դրամական զանգված, որի մի մասը ակումուլացվեց նորաստեղծ սառնդական, էմիրայական, բահրենյան, կատարյան եւ այլ բանկերում: 1975թ. Զիդդայում՝ Իսլամական կոնֆերանս

կազմակերպությանը կից հիմնվեց Զարգացման իսլամական բանկը, որի հիմնական խնդիրներից է՝ օժանդակել իսլամական տնտեսական կաղաղարի եւ իսլամական բանկային համակարգի կայացմանը եւ զարգացմանը: Նույն յոթանասունականների վերջին ստեղծվեցին իսլամական առեւտրարդյունաբերական դալասը, Առեւտրի զարգացման իսլամական կենտրոնը, ավելի ուժ՝ նաեւ իսլամական ներդրումային ընկերությունը, իսլամական ֆինանսական ընկերությունը, իսլամական հաշվադահական հաշվառման եւ առողիքի կենտրոնը եւ այլն:

Արդեն իննասունականների վերջին ստեղծվեցին Միջազգային իսլամական ֆինանսական ռուկան եւ իսլամական ֆինանսական հաստատությունների գերագույն խորհուրդը: Դրանի փաստորեն որոշում են իսլամական բանկային եւ առեւտրային բաղաբականությունը՝ իրենց ջանքերը հիմնականում ուղղելով ենթակառուցվածքների ստեղծման խնդիրն, որի լուծումը թույլ կտա՝ միավորելով իսլամական արժեթղթերի (*սուլիմ*) և երերի գումարները, ստեղծել իսլամական ընդհանուր ռուկա:

Մուսուլմանական ֆինանսական հաստատությունների հիմնական մասը գտնվում է Միջին Արեւելի տարածաշրջանում՝ Եգիպտոսից մինչեւ Իրան: Նրանց համընդհանուր կառիտալը հավասար է 13,4 մլրդ դոլարի, ուշագույն միջոցները՝ 195 մլրդ դոլար: Պետական բանկերը չնայած բանակով ավելի քիչ են, բայց իրենց միջոցների ծավալներով գերազանցում են մասնավոր կառիտալին դաշկանող բանկերին: Այսդիսի հաճամասնությունը հիմնականում աղահովվում է իրանական բանկային համակարգի ընորիկվ, բանի որ այս երկրում բոլոր բանկերը իսլամական են եւ դաշկանում են դեմությանը⁷:

Արեւմուտքում առաջին իսլամական բանկը՝ «Իսլամիկ Բենֆինգ Սիստեմ» անունով, գրանցվել է 1978թ.

Լյուլսեմբուրգում: Ներկայումս համաշխարհային առաջին կարգի բանկերի ճնշող մեծամասնությունն իր կազմում ունի շարիաթի նորմերին համադատասխան բանկային գործառույթներ իրականացնող իսլամական ստորաբաժանումներ, որոնք սղասարկու են հավատացյալ մուսուլման գործարարներին:

Դեսք է նշել սակայն, որ իսլամական ֆինանսաբանկային համակարգը մինչեւ այժմ դուրս չի եկել համաշխարհային բանկային շուկա: Այն հիմնականում շարունակում է ուղղված մնալ իսլամական ներքին ֆինանսական շուկաների դահանջները բավարարելուն:

Իսլամական բանկային համակարգի, ինչողևս նաեւ իսլամական սնտեսական կաղապարի հետագա զարգացման մասին վերլուծաբանները եւ փորձագետներն ունեն տարբեր, հաճախ իրար հակասող կարծիքներ: Նույնիսկ մուսուլմանական երկրները ներկայացնող որոշ մասնագետներ արտահայտում են այն կարծիքը, որ իսլամական բանկերը կարող են զարգանալ, եթե շարիաթի նորմերի մեջ փոփոխություններ կատարվեն եւ վերանայվի դրամի նկատմամբ մոտեցումը, այսինքն՝ այն ընդունվի որդես աղրանք, որի հետ կարելի է կատարել այն բոլոր գործառույթները, որոնք կատարվում են աղրանքների մյուս ժեսակների հետ: Այլաղես, կարծում են նրանք, այդ բանկերը կամ դատապարտված են լինելու մնալ նեղ սահմաններում եւ չզարգանալ, կամ էլ երեսպատճեն շարիաթի դահանջներին համադատասխանեցնելով՝ այլ կերպ անվանել այն ավանդական գործառույթները, որոնք ոչ իսլամական բանկային գործունեության հիմնական մասն են կազմում:

* Տեղին է մեջ բերել Անդրեյ Ժուրավլեևի հետեւյալ կարծիքը. «Խոսելով իսլամական սնտեսական կաղաղարի մասին՝ մենք, բնականաբար, հաշիվ ենք տալիս մեզ, որ սնտեսությունը, ինչողես, ասենք, ֆիզիկան, չի կարող լինել իսլամական, քրիստոնեական, հուդայական կամ բուդդայական: Ասելով «իսլամական սնտեսություն»՝ մենք հասկանում ենք սամադարս սնտեսական համակարգ, որը տարբերվում է միայն նրանով, որ համադարասախան դավանանքը նրան դարտադրում է բարոյական համալիր՝ որդես համակարգային բալանսի գործոն: Կիրառական առումով դա նշանակում է նաև տարիաթի կողմից ընդունված ֆինանսական մենեջմենթի սկզբունքների օգտագործում: Տվյալ կաղաղարի այս յուրահատուկ հատկանիւր, բնականաբար, չի բացառում կիմնական օրենքները, որոնք իսլամական սնտեսության մեջ գործում են ճիշտ այնպես, ինչողես ցանկացած նյուում»:—ԻցՌՈՉստ՞ Ը. ՂՈՎՈՎՐՈՅՉՕ, փ8ցՇՈՒ, ԽՏՐՈՎ.-ԿՑՄՓՄՐՑՉՄՎՎՈԴ ԶՈՒՇԵՍՈ, No. 5, 2003, Ծ., թ. 383.

1 Մուհամմադ մարգարեի (570 - 632թթ.) խոսքը եւ գործը վավերագրող հակիրծ արձակ դամություններ, որոնց համալիրը կազմում է սուննան, որը ճանաչվում է որդես Ղուրանից հետո իսլամի երկրորդ կարեւորագույն աղբյուր:

2 Յարկ, որը հավաքվում է չբավորների կարիքները հոգալու համար: Սովորաբար քարգմանվում է որդես «մաֆրում», բանի որ այս հարկի վճարումը «մաֆրում» է հարսությունը եւ թույլատելի դարձնում նրանից օգտվելը: Զարաքը վճարում են միայն չափահաս աշխատումակ տղամարդիկ, այն բաժանվում է աղբասների, չբավորների, անվճարունակ դարտաղանների, զարաք հավաքողների, իրախուսանի արժանի անձանց եւ ջիհադի զինվորների միջեւ:

3 Յողագործության արտադրանքի եկամուտի 10%-ի չափով հավաքվող հարկ: *Ուշը էին վեցնում նաև այլադավանների առեւտրական գործունեությունից ստացվող եկամուտներից:*

4 Ժառանգների կազմը եւ մասնաբաժինները Դուրանում եւ հաղիսներում հստակ նույնագույն են, այսինքն՝ ժառանգություն թողնողի կամքը հաշվի չի կարող առնվել:

5 Zubaids S. Economic and Political Activism in Islam. L., 1972, p.284.

6 Ghous A.M.Islamic Economic Sistem: Planning of International Trade. Karachi, 1979, p. 14.

7 HSBC Economic Bulletin, 4th Quarter, 2002.

ԻՍԼԱՄԱԿԱՆ ԱՅԱԲԵԿՉՈՒԹՅՈՒՆԸ ՄԱՀՄԵԴԱԿԱՆ ԱՇԽԱՐՋԻ ՏԵՍԱՆԿՅՈՒՆԻՑ

Արաբի Փառայան

Ահարեկչությունն աշխարհի ամենասուր հիմնախնդիրներից մեկն է, որ հատուկ է մարդկային բոլոր հասարակություններին եւ ժամանակներին:

Ահարեկչությունը կանխամտածված եւ նղատակառւղղված բռնարարք է՝ հանուն բաղաֆական, գաղափարական կամ սոցիալ-սմիտսական նղատակների: Ահարեկչությունը կարող է ընկալվել նաեւ ազատության, ազգային կամ կրոնական գաղափարների դաշտամության տեսանկյունից:

Անհնար է չարձանագրել, որ միջազգային հարաբերությունների արդի փուլում մեծ տարածում եւ լայն ընդգրկում ունի իսլամական ահարեկչությունը: Այն միջազգային ահարեկչության մաս է կազմում եւ գործում է թե՝ իսլամի տարածման ավանդական ցցաններում, թե՝ դրա սահմաններից դուրս: Իսլամական ահարեկչությունը լուրջ սղառնալիք է դարձել աշխարհի անվտանգությանը եւ հանգեցրել ոչ մահմեդական աշխարհի տեսանկյունից իսլամի աղճամանն ու արժեզրկմանը:

Կրոնական մոլեռամությունը (fanaticism) հատուկ է իսլամական ծայրահեղականությանը (extremism), որը ահարեկչությունը օգտագործում է որպես մեթոդ եւ նղատակին հասնելու արդյունավետ միջոց: Այս գաղափարախոսության մարտիկները՝ մոջահիղները (արաբերեմ՝ Աստօն համար մարտնչողներ) ռազմական եւ գաղափարական լայն դատրասվածություն են անցնում, իսկ ահարեկչական

գործողությունների ընթացքում սղանվելու դեղին՝ որակվում որպես *շահիդ* (արաբերեն՝ նահատակ, զոհ):

Չնայած արդի փուլում իսլամական արմատական կրոնա- խաղաթական հոսանքներն ու ուղղությունները աւրբեր նղատակներ են հետաղմղում, սակայն նրանց բոլորի գաղափարական արժեհամակարգը հիմնված է իսլամական սկզբունքների վրա: Նրանք դայլարում են թե՛ Ներին, թե՛ արտաքին թօնամինների դեմ: Ներին խնդիրները հիմնականում ներառում են իսլամական դետություններում աշխարհիկ վարչակարգերի տաղալումն ու իսլամական կարգերի ստեղծումը: Ներին թօնամինները մահմեդականներ են, որոնք, նրանց տեսանկյունից, գործում են ոչ իսլամի ցրանակներում:

Արտաքին ոլորտը ոչ մահմեդական աշխարհն է, որի նկատմամբ իսլամական արմատականների արժեհամակարգը հիմնված է իսլամական որուակի սկզբունքների վրա: Ըստ այդմ՝ աշխարհը բաժանված է *իսլամի* աշխարհի՝ Dar al-Islam (որտեղ աղրում են մահմեդականները եւ որը կառավարվում է իսլամի օրենքներով), եւ դատերազմի աշխարհի՝ Dar al-Harb (որտեղ աղրում են ոչ մահմեդականները եւ կառավարվում ոչ իսլամի օրենքներով) միջև: Սակայն մահմեդականների շարունակական դայլարի՝ *Զիհադի* արդյունուում Ասծոն խոսքը՝ իսլամը, ի վեցող կիաստասվի երկրագնդի վրա, եւ ամբողջ աշխարհը կվերածվի իսլամի աշխարհի՝ ումնայի: Մահմեդականներն ի վեցող կկարողանան վերականգնել իսլամի փառքն ու հզորությունը: Իսլամական արմատականները բացառապես իսլամով են դայմանափորում աշխարհի զարգացման ընթացքն ու աղագան: Իսլամական այս սկզբունքները, ի վեցող, վերածուն են տուալ գաղափարախոսության, որի նղատակն է անողոք դայլարը արեւմտյան արժեհամակարգի եւ աշխարհի «անհավատ» բնակչության դեմ՝ նաեւ տուալ բռնությունների միջոցով: Արմատականները վկայակոչում են Ղուրանը եւ իավատացած են, որ իսլամի առաքելության դաւադանության

դեմքում շահած են դուրս գալու. «(Ալլահը) ներում կօնորիի ձեր մեղքերին եւ ձեզ կառաջնորդի դրախս (*jannat*), որի ընդերֆով գետեր են հոսում, կրնակեցնի ձեզ դրախսի այգիների հրաշալի կացարաններում: Դա մեծագույն արքայություն է» (Դուրան, «Սուրաթ աս-Սաֆ», 61;12): Յաղիսներում նշված է, որ Զիհաղի մեջ ներգրավվածները մեծ առավելություններ են ունենալու թե՛ երկրային, թե՛ երկնային կյանքում՝ «Ալլահը դրախտում հարյուր հանգրվան է նախատեսել նրանց համար, ովքեր կմարտնչեն իր ճանաղարիին»:

Ահաբեկչություն իրականացրած իսլամական կազմակերպությունների մեջ առանձնահատուկ տեղ են զբաղեցնում արաբական արեւելիի կրոնա-քաղաքական այն կազմակերպությունները, որոնց գործունեությունն ընթացել է ղաղեստինյան եւ արաբա-իսրայելական հակամարտության ժամանակներում եւ ուղղված եղել իսրայել ղետության ու սիոնիստական գաղափարախոսության դեմ: Զինված գործողություններ իրականացնելով իսրայելի կողմից գրավյալ արաբական, ներառյալ ղաղեստինյան տարածքներում՝ նրանք նողատակ են հետաղներ արաբական տարածքների ազատագրումը, ինչողևս նաեւ ղաղեստինյան անկախ ղետության ստեղծումը: Նրանց կարծիքով՝ Արեւմուստը ագրեսիվ քաղաքականություն է իրականացնում Մերձավոր Արեւելիում, ինքանավորում իսրայելին, որին կարելի է հակազդել միայն արյամբ:

Ղետարերություն է ներկայացնում այն հարցը, թե ինչողևս է դիտարկվում ահաբեկչությունը մահմեդական աշխարհի տարբեր ժամանակների (արմատական, չափավոր, դաշտոնական եւն) տեսանկյունից:

Միջազգային հանրությունը, «Հիգբալլա» կազմակերպության հոգեւոր առաջնորդ այաթոլա Մուհամմադ Յուսեյն Ֆադլալահի համոզմամբ՝ հակված է իսլամականների մեջ միայն ահաբեկիչների տեսնել, մինչդեռ Արեւմուստը մոռացել

Է գաղութասիրության ցրջանի դատմությունը: «Մեզ դաշիւ է բերում այն, որ մեզ ահարեկիչներ են անվանում, իանի որ ամերիկյան լեխիկոնում “terrorism” նշանակում է ազատագրական շարժում եւ հակազդեցություն օկուլացիային»: «Իհարկե, մենք իսկական ահարեկիչներ չենք: Մենք հարգում ենք բոլոր ժողովուրդներին եւ ցանկանում ենք, որ բոլոր ժողովուրդները խաղաղ աղբեն: Սակայն մենք հարգում ենք նաև մեզ, մեր երկիրն ու մեր ժողովրդին, մենք թույլ չենք տա, որ որեւէ մեկը իր կամքը թելադրի մեզ...»: Նշենք, որ «Յիզրալլա» կազմակերպությունը 1980-ականներից սկսած գինված գործողություններ է իրականացրել Խորայելի դեմ՝ նոյատակ ունենալով ազատագրել 1982թ. Խորայելի կողմից օկուլացված Լիբանանի հարավը:

Խորայելի դեմ բազմաթիվ ահարեկչական գործողություններ իրականացրած դադեստինյան կազմակերպություններից «Համասը» եւ «Զիհար ալ-խւամին» ձգտում են արդարացնել Խորայելի խաղաղ բնակիչների դեմ իրականացրած ահարեկչությունը՝ նշելով, որ իրենց գործողություններն ուղղված են եղել միայն Խորայելական բանակի դեմ, իսկ զոհերը բաղադացիների ցրջանում ամեն դատերազմի վնասներից են: Իր հերթին Խորայելի կառավարությունը դետական ճակարդակով եւ ավելի ընդլայնված ձեւով է ահարեկչություն իրականացրել Պաղեստինի դեմ: Արաբ իրավաբան ալ-Աֆրան, խոսելով դադեստինցի ժողովրդի նկատմամբ Խորայելի իրականացրած բռնությունների մասին, մասնավորապես նշում է. «...Այնքան ժամանակ, իանի դեռ գոյություն ունեն կառավարություններ, որոնք ընդունակ են հետևողականորեն զրադվել ահարեկչությամբ, դատախան ահարեկչական գործողությունները մնում են որդես միակ հնարավոր հակազդեցությունը նրա զոհերի համար»:

Պաղեստինյան ահարեկչության մեջ հատկանշական են ահարեկչական գործողությունները, որոնք իրականացվում են

մարդաւաս վայրերում, մահաղարտների կողմից: Ուշագրավ է, որ վերջին տրանում այս մեթոդն օգտագործում են նաև չեչեն մահաղարտները:

Իսլամական ահաբեկչական կազմակերպությունների մեջ հասկաղես առանձնանում է «ալ-Կախղան», որի առաջնորդը ողջ աշխարհի մահմեղականներին կոչ է արել ամենուր սղանել ԱՄՆ քաղաքացիներին, ինչողես նաև նրանց դաշնակիցներին: Արմատականների ղատկերացմանք՝ ԱՄՆ-ը չարիփի եւ բռնության մարմնավորում է, մի ղետություն, որ ձգտում է թելադրել իր կամքը եւ քաղաքականությունը ամբողջ աշխարհին: Այդ է ղատճառը, որ 2001թ. սեպտեմբերի 11-ին ԱՄՆ-ում տեղի ունեցած անախաղեղ ահաբեկչական գործողությունը իսլամական ծայրահեղականները դիտարկեցին որդես ԱՄՆ-ին ղատժելու իրական միջոց:

Սակայն մահմեղական աշխարհում ահաբեկչությունն իրարամերժ գնահատականներ ունի: Ռուսաստանի Դաշնության մահմեղականների գերազույն մոլոֆի, ժեյխ ուլ-իսլամ Թաղլաթ Թաջուդիֆինի կարծիքով՝ իսլամական արմատականները աղավաղել են իսլամի նուանակությունը: Կրոնական մոլուանությունը ծնում է անհանդուժողականություն, որն ի վերջո հանգեցնում է ահաբեկչության: Նրա կարծիքով՝ իսլամիզմը ոչ միայն իսլամը չէ, այլև իսլամի ժխտումն է, նրա հոգեւոր եւ ավանդական էության մերժումը, որ սղառնալիք է առաջին հերթին ճշմարիտ իսլամի համար:

Ահաբեկչության նկատմամբ մահմեղական աշխարհի ղաւոնական դիրքորոշումն արտահայտել է իսլամական բարձրագույն քաղաքական մարմինը՝ Իսլամական կոնֆերանս կազմակերպությունը (ԻԿԿ): ԻԿԿ-ն առաջարկել է իրավիրել միջազգային ֆորում՝ սահմանելու ահաբեկչության ֆենոմենը՝ «...առանց ընտրողականության կամ երկակի չափանիշների (double standards)», որ կօգնի հայտնաբերել ահաբեկչության առաջացման ղատճառները, արմատախիլ անել դրանք եւ

հասնել միջազգային անվտանգության եւ կայունության հաստամանը: ԻԿԿ-ն ընդգծում է, որ մերժում է որեւէ կադ տեսնել ահաբեկչության եւ իսլամական ու արաբական մահմեդական ժողովուրդների՝ հանուն ինքնորոշման, ինքնաղաւողանության, ինքնիշխանության եւ օսար տիրապետության դեմ դայլարելու իրենց իրավունքների միջեւ: ԻԿԿ կարծիքով՝ իսլամը ահաբեկչական կրոն ներկայացնելը կարող է վնաս հասցնել աշխարհի ժողովուրդների միջեւ գոյություն ունեցող հարաբերություններին: ԻԿԿ-ն անթույլատելի է համարում ահաբեկչության ընդլայնումը, անգամ եթե այն կիրառում է որեւէ իսլամական երկիր՝ օգտագործելով իսլամը շահադիտական նոյատակների համար:

Ինչեւէ, իսլամը շարունակում է ակտիվ դերակատարություն ունենալ մահմեդական աշխարհի բաղաբական գործընթացներում: Իսկ ահաբեկչությունը գնալով մեծ չափեր է ընդունում, սաստկանում է մոլեռանդությունը, որոնց դեմ ուղղված դայլարը թվում է անհաղթահարելի անգամ ամենահզոր ուժերի եւ գերազանցությունների համար, որոնք ոչ դակաս դերակատարություն են ունեցել ահաբեկչական կազմակերպություններից շատերի ձեւավորման եւ գոյատեւման հարցում:

ՀԱՄԱԹՈՒՐՔՎԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ՄԻԹ-Ի ԶԻՆԱՆՇԱՆԸ ԳԵԼՈՐԳ ՅԱՂՋՅԱՆ

Թուրքիայի Հանրապետությունում այսօր գործում են դեռական անվտանգության երեք ծառայություններ՝ բանակի գլխավոր տարի Հետախուզության գլխավոր վաշչությունը, արտաքին գործերի նախարարության Տեղեկատվության եւ ուսումնասիրությունների վաշչությունը եւ Ազգային հետախուզության կազմավորումը («Միլլի Խսքիհբարաթ Թեսֆիլաթի», կրօնական՝ Միթ), որը համարվում է երկրի հիմնական գաղտնի սղասարկությունը:

Միթ-ը դեռական առանձին կառույց է եւ չի մտնում որեւէ նախարարության կազմի մեջ: Միթ-ն անմիջականորեն ենթակվում է վաշչաղետին, եւ նրա ղեկավարն ունի վաշչաղետի գլխավոր խորհրդականի կարգավիճակ:

Մեր ուսումնասիրության առումով հետաքրքրական է այն փասդ, որ Միթ-ն իր դատմության սկիզբ է հայտարարում 1913թ. նոյեմբերի 17-ը, երբ «Միլլի Խսքիհբարաթ Թեսֆիլաթի» կուսակցության եռաղետության անդամ, Օսմանյան կայսրության դատերազմական նախարար էնվեր փաշան հիմնեց «Հատուկ կազմավորումը» («Թեսֆիլաթի Մահուլսեն»):

«Թեսֆիլաթի Մահուլսեն» հաւաքետու էր միայն «Միլլի Խսքիհբարաթ Թեսֆիլաթի» կուսակցության ղեկավարությանը եւ ոչ թե օսմանյան դեռությանը: Միթ-ը, իր դատմությունը տանելով մինչեւ «Թեսֆիլաթի Մահուլսեն», հստակորեն արտահայտում է իր համաթուրքական էությունը, այլադես կառույցի հիմնադրման թվական դեմք է հոչակեր 1926թ. հունվարի 6-ը, երբ հիմնվեց Միթ-ի նախորդը՝ «Ազգային աղահովության ծառայությունը» («Միլլի Էմնիյեթ Հիզմեթի»):

Իբրիհադական դոկտոր Նազըմի ղեկավարած «Թեօֆիլաք-ի Մահսուսեն» կարեւոր դեր խաղաց Մեծ Եղեռնի իրազրծման մեջ: Միթ-ը երեխ դա եւս նկատ ունի, երբ իր դաշտունական կայթչում (ինտերնետային սայթ) նույն է, թե «այդ կազմակերպությունը... կարեւոր առաջադրանքներ է կատարել եւ ռազմական ու կիսառազմական գործունեություն է տարել Առաջին համաշխարհային դատերազմի ընթացքում»:

Համաթուրքական գաղափարախոսությունը իր վառ արտահայտում է գտել Միթ-ի զինանշանում: Վերջինս (stեւ www.mit.gov.tr) բաղկացած է հետևյալներից.

1. Թուրքիայի Հանրապետության հիմնադիր եւ առաջին նախագահ Մուսաֆա Քենալի (Աքարտուր) դիմադաւելը՝ Թուրքիայի քարտեզի, երկրագնդի, մահիկի եւ հնգաբեւ աստի ետնաբեմի (ֆոնի) վրա:

2. Կրկնակի ցըշանակներ, որոնց միջեւ տարածության վերեւում Միթ-ի թուրքերն անուն է, ներբեւի կողմում՝ 16 ասդեր:

3. Դափնու տերեւներով զարդարված ցըշանակ:

Ըստ դաշտունական բացառության.

– Աքարտուրը «խորհրդանուում է Միթ-ի հավատարմությունը Աքարտուրի սկզբունքներին եւ բարեկարգումներին»: Քաղաքագիտական եւ դատամագիտական գրականության մեջ այդ սկզբունքներն ընդունված է կոչել «վեց սլաքներ»: Դրանք են՝ հանրապետականությունը, ազգայնականությունը (ինա՞ թուրքիզմը Թուրքիայի սահմաններում, համաթուրքականությունը՝ նրա սահմաններից դուրս), աշխարհիկությունը, հեղափոխականությունը, էտաշիզմը եւ ժողովրդայնությունը:

– Երկրագնդի ֆոնի վրա դաշտված Թուրքիայի քարտեզը.— Մրա մասին ասվում է. «Թուրքիայի Հանրապետությունը աշխարհի դետություններից մեկն է եւ, որ աշխարհն, ընդհանուր վերցրած, Միթ-ի հետարքությունների ցըշանակում է գտնվում»: Նույն կայթչում եւ այլուր հայտարարվում է, որ Միթ-

ի գլխավոր նղատակը թրության շահերի դաշտանությունն է ամենուրեք: Դայսնի է, որ թուր դաշտնական ու գիտական շրջանակները, եւ ոչ միայն նրանք, «թրություն» ասելով հասկանում են ոչ միայն ներկայիս Թուրիայի տարածում աղրողներին, այլև՝ թուր ցեղից սերող բոլոր մարդկանց: Դետեւաբար, հասկանալի են դառնում Միթ-ի համաթուրական հեռահար նղատակները: Սի ուրիշ աղացույց է նույն կայիշջում տեղ գտած հետեւյալ հաստատումը. «Աշխարհում անկայունության 22 հարցերից 14-ը ամբողջությամբ կան մասնակիորեն առնչվում են մեր երկրի աղափությանը»: Այդ հարցերի մեջ են մասնում, օրինակ, Չինաստանի թուրացեղ ուղղություների եւ Չեչնիայի անջատողական շարժումները:

– 16 աստղերը «խորհրդանօւմ են դատմության ընթացքում հիմնված թուրական անկախ տասնվեց դետություններին»: Այդ դետությունները, ըստ թուրական դաշտնական դատմագրության, սկսվում են շումերական դետությունից: Թուրական դետություններ են հայտարարվում Յիթիթական դետությունը, Բարելական կայսրությունը եւ Արարատյան (Վանի) թագավորությունը կամ Ուրարտուն: Մեկ խոսքով, դատմության խեղաթյուրումը իր տեղն է գտել Միթ-ի զինանշանում: Դետեւաբար, զարմանալու կարիք չկա՝ իմանալով, որ դատմության խեղաթյուրումը մասնում է Միթ-ի Չոգեբանական դաշտանության գլխավոր վարչության գործառույթների մեջ:

– Թուրիայի հարեւեի կողմից դուրս եկող եւ 16 աստղերին միշված ճառագայթները «խորհրդանօւմ են այն արձենները, որոնք Թուրիայի Յանրադետությանը ժառանգ են մնացել անցյալից, եւ հաստատում են դատմության հետ կաղը»: Եթե նկատի ունենանք, որ «թուրական» համարվող դետություններից շատերը (Մոնղոլական եւ Օսմանյան կայսրություններ, սելջուկյան դետություն եւն) ծավալադաշտագրեսիվ դետություններ էին, որոնցից էլ այսօրվա Թուրիան

«արժեքներ» է ժառանգել, աղա մի անգամ եւս դարձ է դառնում ներկայիս թուրքական դետության համաթուրքական ծավալաղացությունը:

– Մահիկն ու աստղը. – Ինչողես Թուրքիայի դրոշի դեղինում, Միթ-ի զինանշանում էլ նրանց առկայությունը բացատրվում է «Անկախության, Ազգային միասնականության եւ Միության» խորհրդանշաններ լինելով:

– Դափնու ՏԵՐԵՆԵՐՆՎ ԾՐՁԱՆԱԿԸ. – «Խորհրդանշում է Աքարուրի կողմից Թուրքիայի Հանրապետության համար նախատեսված «Խաղաղություն ՏԱՅՐ, Խաղաղություն աշխարհում» հիմնական բաղադրականությունը»:

Թե ինչողիսի խաղաղություն է դա՝ դարձ Երեւում է հենց Թուրքիայի Հանրապետության 80-ամյա դատմությունից: Բավարար է ասել, որ այս ժամանակահատվածում նա գրավել է Սիրիայի Ալեքսանդրետի Ծրջանը, Կիոյրոս կղզու հյուսիսային մասը, տարածքային հավակնություններ է տածել հյուսիսային Սիրիայի, Իրաքի հյուսիսի նավթային ծրագրերի նկատմամբ, բազմից սղառնացել է Հայաստանի Հանրապետությանը եւ Հունաստանին:

Միթ-ի նշանաբանն է՝ «ՄԵՆՔ ԹՈՒՐ ՄԵԾ ԱԶԳԻ ԺԱՌԱՅՈՒԹՅԱՆ ՄԵՋ ԵՆՔ»: Միշտ դեմք է նկատի ունենալ, որ «ԹՈՒՐ ՄԵԾ ԱԶԳԸ» աշխարհատարած թուրքացեղ ժողովուրդների հանրագումարն է, եւ Թուրքիայի Հանրապետության բոլոր կառույցները, որոնց ծարքում՝ Միթ-ը, առաջնորդվում են դետական հստակ գաղափարախոսությամբ՝ թուրքականություն ԵՐԿՐԻ ԱԵՐՍՈՒՄ ԵՒ ՀԱՄԱԹՈՒՐՔԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ ՆՐԱ ՍԱՀԻՆԱՄՆԵՐԻց դուրս:

ԱՌՈՂՋ ԱԶԳԱՅԻՆԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

Սամուել Դանտինգտոն

Դասվի առնելով Ամերիկայում դահղանողականության եւ ազատականության միջեւ տարբերություններն ու ընթացող բանավեճերը՝ հառուկ ուսադրության են արժանի դահղանողական մտածողության Յ բնորոշչէ գծերը՝ հավասն առ Աստված, մարդկային բնության հայեցակարգը եւ ծառայումն ազգին:

Ի տարբերություն ազատականության, դահղանողականությունն արմատավորված է կրոնում: Իհարկե, որու ազատականներ կրոնական մարդիկ են, բայց մնացյալ մեծամասնությունը հակված է աշխարհիկ կյանքի, հանդիսանում է աթեիս կամ ազնոսիկ: Եվ չնայած դահղանողականները կարող են գործուն մասնակցություն ունենալ կամ չունենալ եկեղեցու գործերին, սակայն հազիվ թե հնարավոր լինի հանդիսանալ դահղանողական՝ չլինելով հավատացյալ: Քանի որ դահղանողականները հավատում են Աստոն, իսկ ամերիկացիները՝ ոչ մեծ, բայց կարեւոր հրեա փոնրամասնությամբ հանդերձ, ճնշող մեծամասնությամբ քրիստոնյա են, աղա ամերիկյան դահղանողականության համար Աստված Դին ու Նոր Կրակարանների աստվածն է: Ժամանակակից Ամերիկայում կրոնական շարժումն ու դահղանողականությունը ուս ուսի տված, համատեղ հանդես են գալիս սեկուլյարիզմի (աղակրոնացման), ռելյաժիվիզմի (հարաբերատաւության) եւ ազատականության դեմ: Պահղանողականության համար մարդը բնավ էլ ամեն ինչի չափանիւը չէ: Գոյություն ունեն Աստված եւ Գերագույն օրենք՝ բնական կամ աստվածային, որ ենթակա չէ մարդուն: Ժխտելով Աստոն եւ մարդկային կամքի հնարավորությունները

գերազանցող գերազույն օրենքի գոյությունը՝ մարդը սկսում է գահավիժել ներեւ՝ դեղի բարոյական անարխիա: Այլընտրանֆային սեկուլյար մոտեցումը հիմնված է նրա վրա, որ մարդը հանդիսանում է ամեն ինչի եւ չափանիշը, եւ արարիչը, որ անհատներն ու հասարակությունները իրենք են որոշում, թե իրենց համար որն է լավ եւ որը վաս, եւ այդ որոշիչներն ուժի մեջ են մնում այնքան ժամանակ, քանի դեռ դահլյանում են իրենց նշանակությունը:

Կրոնը հանդիսանում է մարդկային խառնվածքի ու փոխհարաբերությունների դահլյանողական հայեցակարգի աղբյուր: Պահլանողական ընկալմամբ, մարդ արարածն ընդունակ է սիրո, վեհանձնության, հերոսության եւ անձնազրության, բայց նաև՝ ատելության, ընչափացության, փորձության, բռնության, ճախանձի, ամբարտավանության եւ իշխանատենչության: «Սկզբնական մեղքն» իրականություն է. չարությունը հատուկ է մարդկային խառնվածքին: Եվ բանի որ, Մարդիսնի խոսերով, մարդիկ իրեւսակներ չեն, առա կառավարություններն (այլ սոցիալական մեխանիզմների հետ մեկտեղ) անհրաժեշտ են, որդեսզի վերահսկեն նրանց եւ, իրենց հերթին, նույնութեա դեմք է գտնվեն հսկողության տակ: Պահլանողական հեռանկարում չարիքը կարելի է մեղմացնել ու կասեցնել, բայց ոչ կործանել: Յակադիր հայացքները հիմնվում են նրա վրա, որ մարդկանց ի սկզբանե հատուկ է բարությունը, իսկ չարիքը սխալ ինստիտուների եւ բաղաբանության արդյունք է: Եթե մարդիկ կարողանան գտնել ճիշտ ինստիտուներ ու բաղաբանություն, առա կխուսափեն դատերազմներից, հանցագործությունից, աղբատությունից, անհավասարությունից եւ այլ արատներից:

Այսուհետով, դահլյանողականությունն ընդհարումները եւ նույնիսկ բռնի ընդհարումները համարում է մարդկային խառնվածքի անխուսափելի դրսեւորում: Խմբերում ու հասարակություններում գոյություն ունեն շահերի իրական

բախումներ: Դրանք չեն հանդիսանում թյուրիմացության, անհավասի տեղեկատվության կամ անհեռատեսության արդյունք, այլ արմատավորված են մարդկային բնության, եսամոլության, ինչորես եւ՝ հարստության, անվտանգության ու իշխանության համար դայլարի մեջ: Չնայած փոխադարձ շահը հնարավոր է, սակայն համարյա բոլոր իրադրություններում առկա են հաղթողներ ու դարտվողներ կամ, ծայրահեղ դեմքում, անձինք, որոնք շահել կամ կորցրել են ավելի շատ, եւ անձինք, որոնք շահել կամ կորցրել են ավելի քիչ: Հակադիր դիրքորոշումն այս է, որ անհատների ու խմբերի միջեւ գոյություն ունի բնական ներդաշնակություն, եւ որ առճակատմանները, հատկապես դետությունների միջեւ, թյուրիմացությունների ու նրանց «իսկական» շահերի չըմբռնման արդյունք են: Ազատականները հակված են համարել, թե առճակատման երկու կողմերն էլ շահագրգիռ են փոխադարձ համաձայնության եւ ձգտում են հասնել դրան: Պահուանողականները գտնում են, որ երկու կողմերն էլ հավասարապես շահագրգիռ են հաղթանակում եւ ջանում են կորցել այն: Ազատականները կարծում են, թե մարդկանց միջեւ համագործակցության խորացումը հետևացնում է շահերի փոխադարձ ընկալումը, մոտեցումն ու համաձայնեցումը: Պահուանողականներն այդ առիթով լուրջ կասկածներ ունեն:

Ազատականները հակված են հավատալ, թե ընթացիկ հիմնական առճակատման ավարտը, ինչորիսին էլ որ այն լինի, նշանակում է բոլոր առճակատմանների ավարտ: Պահուանողականները գիտեն, որ մի ընդհարման վերջը հող է ստեղծում մյուսի համար: Նրանք համաձայն են Ռոբին Ֆուսի հետ, թե «Դատերազմները հիվանդություն չեն, որ կարելի է բռնժել, այլ մարդկային բնականոն հարաբերությունների մի մաս: Դրանք առաջանում են նրանից, որ մենք կանք, այլ ոչ այն անակնկալմերից, որոնք մեզ հետ ժամանակ առ ժամանակ դատահում են: Դրանք, ինչորես կրնն ու դորնկությունը,

հանդիսանում են մարդկային իհմնական մտավախությունների եւ սղասումների առաջնային դաշտախանները»: Մյուս կողմից, ազատականները համարում են, որ դատերազմները ժեղումներ են, որոնք կարելի է վերացնել՝ ժողովրդների միջեւ երկխոսության, միջազգային առեւտրի ընդլայնման, սղառազինությունների վերահսկման դայմանագրերի կատարման, ռազմական ծախսերի կրճատման եւ ՍԱԿ-ի հզորացման միջոցով:

Դաշվի առնելով այս աշխարհի էությունը՝ դահղանողականները երկրին նվիրվածությունը Աստծոն նվիրվածության հետ դասում են մի ժարդում: Դայրենասիրությունը երեւի գլխավոր դահղանողական առափնյությունն է: Պահղանողականներն անչափ հավատարիմ են իրենց երկրին, նրա արժեքներին, մշակույթին եւ հասառություններին: Ի սարբերություն ազատականների մեծամասնության, նրանք միջազգային կազմակերպությունները դիտում են ոչ որպես ինքնին բարօրություն, այլ՝ որքանով դրանք օժանդակում են ամերիկյան ազգի բարեկեցությանը: Ազատականներն առավել հակված են, ինչդես Մարթա Նասբաումը, «ազգային հղարտությունը» դիտել որդես «բարոյական վտանգ» եւ նախարհավադարձացիությանը (հայրենասիրությունից առաջ) տալ աշխարհաբարձրացիությանը: Մյուս կողմից, դահղանողականները համաձայն են քոռվրիջի հետ նրանում, որ աշխարհաբարձրացիությունը, որ իհմնված չէ ազգայինի վրա, իրենից ներկայացնում է «կեղծ ու փշացած դժուլդ», եւ որ իսկական հայրենասերը բանահրանով է վերաբերվում «կեղծ գաղափարախոսությանը կամ թյուր կրոնին, որոնք դիմի հիմի համոզեն իրեն, թե աշխարհաբարձրացիությունն ավելի վեհ է, քան հայրենասիրությունը, իսկ մարդը՝ սիրո ավելի արժանի, քան ժողովուրդը»:

Ի տարբերություն դահողանողականների, ազատականները հիմված են կասկածի տակ առնել ազգ-ղետության լեզիտիմությունը: Ազատականության տեսանկյունից, հատուկ ինքնությունները վտանգավոր են, բանզի «մենք»-ի եւ «նրանք»-ի միջեւ ստեղծում են արգելվեր ու սահմանազատիչ գծեր: Ազատականները նախընտրում են նայել առաջ՝ այն ժամանակները, երբ, Սթրոուք Թելրոքի արտահայտությամբ, «ազգային կարգավիճակը, ինչողիսին որ մենք այն գիտենք, կը որ իր նշանակությունը, եւ բոլոր ղետությունները կը մրցունեն միասնական գլորալ իշխանությունը»: Նույն ոգով է Ոիչարդ Սենեթը բացահայտում «ազգային ինքնության չարիքը», իսկ ենի Յարմանը «նողկալի» է համարում այն, որ ամերիկյան ուսանողներին սովորեցնում են, թե իրենք առաջին հերթին Միացյալ Նահանգների բաղաբացիներ են:

* * *

Տնտեսական գլորալացումը ողջ աշխարհում առաջացնում է խօսում առազգայնացած վերնախավի ու ազգայնական զանգվածների միջեւ: Յզորանում է գործարանների, դաշտավայրերի և անձանց, գիտնականների ու լրագրողների միջազգային դասը, որի ներկայացուցիչները մշտական անձանց, համագործակցում միմյանց հետ եւ դաշտավայրերի առեւտրի զարգացման ու ներդրումների, ազատական ժողովրդավարության եւ ուսումնական տնտեսության տարածման բաղաբացիների լայն զանգվածների տեսքում առաջարկում են ազգայնական, հակաազատական եւ ամբոխավարական հակազդումը գլորալացմանը: Միացյալ Նահանգներն ամենեւին էլ դաշտանված չեն այս միտումներից:

Ամերիկյան ուժն ու հարստությունը հասել են իրենց գագաթնակետին, ի տարբերություն ազգային միասնության, տնտեսական արդարության եւ մշակութային արժեքների: Լայն իմաստով, ամերիկյան ազգային ինքնությունը կանգնել է իրեն ներթելից բայցայող մոլուխությունալիզմի եւ վերեւից սրբողանող աշխարհաբարձրացիության մարտահրավերների դեմ: Դայրենասիրությունն ամերիկյան վերնախավի մեծ մասի մոտ հարգի չէ: Դնարավոր է, որ աղագայում Ամերիկայի համար լուրջ վտանգ ներկայացնեն Չինաստանը, Ռուսաստանը, իսլամական աշխարհը կամ էլ թօնամական երկրների որեւէ խմբավորում: Սակայն այսօր ամերիկյան միասնությանը, մշակույթին եւ հզորությանը ստպանացող վտանգներն առավել մոտ են գտնվում: Դասական դահլյանողականության եւ նեղադահլյանողականության անհրաժեշտ դաշտախանությունն է, ինչը դեմք է ամրագրի որոց կարեւոր ճշնարտություններ. Ամերիկան կրոնական երկիր է: Դայրենասիրությունը արժանադաշտավորություն է: Ումիկերսալիզմն ամերիկանիզմ չէ: Ազգայնականությունը մեկուսացվածություն (իզոլյացիոնիզմ) չէ:

Այդ ճշնարտություններն արձագանք են գտնում ամերիկյան ժողովրդի մոտ: Պահլանողականներն Ասծոն ու երկրի առջեւ իրենց դաշտավորություններով առանձնանում են ազատական շատ վերնախավերից, բայց միասնաբար են հանդես գալիս ամերիկյան ժողովրդի հետ: Ամերիկան, զգալի չափով, ստեղծվել է կրոնական շարժառիթներով, եւ ամերիկյան ողջ դաշտության ընթացքում օսար դիտողները, որդես ամերիկյան ժողովրդի բնութագրային տարբերակիչներ, նօել են նրա կրոնական ակտիվությունն ու թունդ նվիրվածությունը հավատին: Ամերիկան, բոլոր թույլատելի գնահատումներով, իր կրոնասիրությամբ առանձնանում է մյուս հարուստ երկրներից: Տարբեր հարցախույզներում ամերիկացիները համարյա միշտ առավել հայրենասեր են դուրս գալիս եւ ավելի շատ

հղարտանում իրենց երկրով, բան մյուս ազգերի ներկայացուցիչ-ները: Դայրենասիրությունն ու կրոնը ամերիկյան ինքնության ռազմական տարրերն են:

Սա խոսում է այն մասին, որ առողջ ազգայնականությունը կարող է խիս հրապուրիչ լինել հասարակության համար եւ որդես այլընտրանֆ ծառայել առավել նեղ մոտեցումներին, որոնք նույնականացնելու համար կարող են հասարակական աշակցության արժանանալ: Առողջ ազգայնականությունն այլընտրանֆ է եւ դառակտող մոլուստուրալիզմին, եւ այլամերժ մեկուսացվածությանը, եւ ունիվերսալիզմին: Դա իիմֆ է, որի շուրջ, հանուն աշխարհում ամերիկյան ժահերի առաջնորդության մասին ազգային միասնության հաստատման, կարող են միավորվել դահդանողականները:

Բ Ո Վ Ա Ն Դ Ա Կ ՈՒ Թ Յ Յ ՈՒ Ն

ՆԵՐՑԵՂԱՅԻՆ ԲԱՐՈՅԱԿԱՆԸ	1
ՈՒՐՔԵՆ Սաֆրասյան ՊԱՐՊԱՆՈՂԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆ ԱՄՆ-ՈՒՄ	4
Գագիկ Տեր-Ջարությունյան ԱՄՆ-ՈՈՒՍԱՍԱՆ. ԶԱՐԳԱՑՈՒՄՆԵՐ ՍԱՌ ՊԱՏԵՐԱԳՁԻ ՀԱՄԱՏԵՔՍՈՒՄ	10
ՍԵՒԱԿ Սարուխանյան ԱՄՆ ԶԻՆՎԱԾ ՈՒԺԵՐԻ ԳԼՈԲԱԼ ՎԵՐԱԴԱՍՎՈՐՄԱՆ ՆԱԽԱԳԾԵՐԻ ԾՈՒՐՁ	18
Սարգիս Ջարությունյան ԻՐԱՔՅԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՑՆԵՐԻ ԾՈՒՐՁ	26
Դավիթ Հովհաննիսյան ԻՍԼԱՄԱԿԱՆ ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՄՈԴԵԼԻ ՄԱՍԻՆ	31
Արան Փառայան ԻՍԼԱՄԱԿԱՆ ԱՐԱԲԵԿՉՈՒԹՅՈՒՆԸ ՄԱՐՄԵԴԱԿԱՆ ԱՇԽԱՐԴԻ ՏԵՍԱՆԿՅՈՒՆԻՑ	41
ԳԵԼՈՐԳ Յազըճյան ՀԱՄԱԹՈՒՐՅԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ՄԻԹ-Ի ԶԻՆԱՆՇԱՆԸ	47
Սամուել Հանտինգտոն ԱՌՈՂՋ ԱԶԳԱՅԻՆԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ	51

*Շատիկի վրա դատկերպած է
Մոավ լեռը*

«ՀԱՆՐԱՊԵՏԱԿԱՆ», Հայաստանի
Հանրապետական կուսակցության հրատարակություն
Խմբագրական խորհուրդ

Երևան, 375010, Մելիք-Աղամյան 2: Դեմ. 58 04 91, 58 04 83:
Էլ. փոստ՝ hanrapetakan@hhk.am:
Հիմնադիր՝ Հայաստանի Հանրապետական կուսակցություն:

Թուղթ՝ օֆսեթ, ֆորմատ՝ 70×108 1/16:
Պայմանական 3,25 մամուլ: Տպաժանակը՝ 1000:
Տառատեսակը՝ «Arial Armenian» և «Vs Helvetica»:
Վկայական՝ O1U 000176:
Տպագրվել է «Անարաս» տպարանում: