

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՆՎՏԱՆԳՈՒԹՅԱՆ ԽՆԴԻՐՆԵՐԻ ՇՈՒՐՋ Պագիկ Տերտրյան

Հայաստանի Հանրապետության անցած տարիները բավարար են, որոշեցի փորձ արվի մասամբ ամրագրել այն օրինաչափությունները, որոնք բնորոշ են հանրապետության զարգացմանը:

Հայտնի է, որ հաջողություններին զուգահեռ (որոնք, անշուշտ, ավելին են, քան մեր տարածաշրջանային հարեաններինը), հանրապետությունում գոյություն ունեն փառապաշտական եւ սնտեսական չլուծված հիմնախնդիրներ: Դրանց զգալի մասը տայմանավորված է ՀՀ ձեւավորման մեխանիզմով: Հաղթելով Ղարաբաղյան լուրջ թաշտերում՝ Հայաստանը, հանդիսանալով կայսրության մաս, վերջինիս հետ բաժանեց գլոբալ տարաբնույթ: Որտեւ դրա հետեւանք՝ ՀՀ սնտեսական-փառապաշտական մոդելը ձեւավորվեց, ենթարկվելով գլոբալ հաղթող կողմի՝ Արեւմուտքի այն տրամաբանությանը, ըստ որի՝ հետխորհրդային տարածքում ուժեղ տեսական միավորները խոչընդոտ են արեւմտյան ծրագրերին:

Այդ մոդելի սնտեսական մասը ներկայացնում է գրականությունում «ծայրահեղ-ազատական» անվանումը ստացած մի կառուցվածք, որն ըստ էության նմանակում է սնտեսության ամերիկյան մոդելը, բայց չի կարող նման լինել վերջինիս՝ նվազագույնը այն տարածքով, որ հայերը անգլոսափոխներ չեն եւ այլ են մեր աշխարհափառապաշտական վիճակը, տարածական ուղին ու իրականությունը: ՀՀ-ում այդ մոդելի տարածման երաշխավորները միջազգային ֆինանսական կառույցներն են: Հիշենք, որ նրանք ժամանակին ստեղծվել են ԱՄՆ կողմից՝ հետտարածքային եվրոպան իրենց ազդեցության ոլորտում տարածելու նպատակով: Սակայն այն տարիներին ամերիկացիներին տեսք էր ԽՍՀՄ-ի դեմ կանգնած ուժեղ եվրոպա: Ներկայումս ուժեղ տեսություններ ստեղծելու խնդիր նրանք չունեն:

Ի դեպ, սնտեսության անգլո-սափոխյան մոդելը, որը ենթադրում է տեսության նվազագույն դերակատարում եւ չունի սոցիալական հստակ ուղղվածություն, էտեւ տարբերվում է, մասնավորապես, ոչ տակասարկունալեւ գերմանական սնտեսական մոդելից, որում տեսության դերը մեծ է եւ սոցիալական ու կորտորաշիվ հարցերն առաջնահերթ

հեղափոխական-սրոցկիսական աշխարհընկալումների սինթեզի դասական օրինակ են հանդիսանում):

Այս համատեղումն ընդ ներկա արսափն-ֆաղափական հայեցակարգը զրկում է ղեկավարության արսափն ֆաղափականությունը ներքին զաղափարախոսական-կառուցվածային առանցք ունենալու հնարավորությունից եւ դարձնում այն արսափն ազդեցությունների նկատմամբ առավել զգայուն: Որդես հետեւան՝ ընդ աշխարհաֆաղափական դիրքորոշումն այսօր կրավորական է եւ զգալիորեն ղայմանավորված է հզոր սերությունների՝ Ռուսասանի, ԱՄՆ-ի, Իրանի, ԵՄ-ի կոնկրետ մոտեցումներով:

Նշենք, որ այսօր վերոհիշյալ սերությունների աշխարհաֆաղափական եւ աշխարհասնեսական շահերը մեր սարածաշրջանում հաճախ անհամատեղելի են եւ ենթադրում են կոտս մրցակցություն: Օրինակ, ԱՄՆ զլխավոր նղասակը Ռուսասանին սարածաշրջանից եւ մասնավորաղես ընդ-ից դուրս մղելն է: Իր հերթին Ռուսասանը ԱՄՆ ներկայությունը ընդ-ում ընդունում է որդես մարսահրավեր իր ազգային շահերին եւ փորձում է փոխհասուցել ԱՄՆ ազդեցության մեծացումը՝ մեր երկրում նորանոր սնեսական լծակներ ձեռք բերելով: Միեւնույն ժամանակ այսօրվա ֆաղափական իրողությունները հանգեցրել են նրան, որ հակամարտության մեջ զսնվող երկու սերությունները կարող են այս կամ այն չափի ռազմական ներկայություն ունենալ Հայասանում, իսկ նման իրավիճակում հնարավոր են անկանխատեսելի զարգացումներ:

Իրենց հերթին՝ եվրողական կառույցները, հենվելով սեֆական զեոսրատեզիական մոտեցումների վրա, լայնացնում են հայասանյան հասարակության վրա ազդելու հնարավորությունները: Իր ազդեցության ոլորտն է փորձում ընդլայնել նաեւ Իրանը, որը զորձում է ավելի նուրբ:

Թերեւս այս ամենը ժամանակակից ֆաղափականության սեսակեցից կարելի լիներ համարել բնականոն, եթե հսակեցված լինեին մեր ազգային շահերը, ձեւավորված լիներ ազգային անվանզության համակարգը: Վերջիններիս առկայության ղարագայում զուցեեւ սարաբնույթ ուժերի ներկայությունը՝ հայսնի փոխլրացման սկզբունքով, օզսազորձվեր ի շահ Հայասանի:

Սակայն ղեւս է արձանագրել, որ ընդ-«արսափն աշխարհ» հարաբերությունները ներկայումս ընթանում են ոչ հօզուր ընդ-ի, եւ այդ միտումը շարունակվում է:

Հարկ է շեւսել, որ աշխարհաֆաղափական կրավորականությունը եւ անորոշությունը անմիջական փոխազդեցության մեջ են ֆաղափակրթա-

կան, արժեքային համակարգի ոլորտի հետ: Ամեն մի ազգային հոգեկերտվածք, որքան էլ խոր լինեն նրա արմատները, կարիք ունի շարունակական վերաբարձման եւ ամրապնդման, այլապես կարող է թուլանալ եւ կորցնել դիմադրողականությունը: Դա առանձնապես հրատապ է ժամանակակից աշխարհում, որտեղ դասնության ամեն սարին հավասարազոր է նախկինի մի ֆանի սասնյակին:

ՆՈՐ ԻՐԱՎԻՃԱԿ ՀԱՐԱՎԱՅԻՆ ԿՈՎԿԱՍՈՒՄ

Սարգիս Հարությունյան

Սույն թվականի ապրիլի 27-ին ամերիկյան «STRATFOR» վերլուծական կենտրոնը հրադարակեց «Ճակասամարս նախկին Խորհրդային Միության համար. ձգտում Հայաստանին» վերնագրով իրավիճակային վերլուծությունը: Ըստ «STRATFOR»-ի, Եվրոպայում ԱՄՆ միացյալ ուժերի («USEUCOM») հրամանատարի տեղակալ Չարլզ Ուոլդի՝ ապրիլի 26-ին Երեւան կատարած այցի ժամանակ Հայաստանի եւ ԱՄՆ միջեւ կնքվել է մի համաձայնագիր, որը *«իրավունք է տալիս ամերիկյան օդուժին վայրէջքներ կատարել հայկական օդանավակայաններում»:*

Ներկայացված վերլուծության համաձայն, Հարավային Կովկասում լիակատար գերիշխանության համար Միացյալ Նահանգներին հարկավոր է իր ազդեցության ոլորտն ընդգրկել Հայաստանը, որը «Ռուսաստանի ռազմավարական դաժնակիցն է եւ սերտ սնտեսական կապեր ունի Իրանի հետ», ինչը հնարավորություն կտա Վաշինգտոնին վերջնականապես թուլացնել սարածաօդանավ Մոսկվայի ազդեցությունը: Վերլուծության կանխատեսմամբ, մոտ աղաղակով փչել է հավանական, որ Երեւանը կսրուկ փոփոխություններ մտցնի իր արտաքին ֆաղափականության մեջ, որի համար հարկավոր է ժամանակ եւ «ֆրանաջան դիվանագիտական աշխատանք»:

Ընդհանրացնելով՝ հարկ է նշել, որ «STRATFOR»-ի հրադարակումը կոչված է ցույց տալու սարածաօդանավ նկատմամբ Վաշինգտոնի «վճռականությունը» եւ տեղեկատվական օրհանգրվանի մեջ դնելու Հարավային Կովկասում ձեւավորվող նոր իրավիճակը: Պետք է ասել, որ այդ իրավիճակի ձեւավորումը ավելի որոշակի է դառնում հասկալի աջարական վերջին ճգնաժամից հետո, երբ Արաբիան «անկունով» կարծես թե ավելի է կրճատվում Վրաստանում տեղակայված ռուսական ռազմակայանների ժամանակային լիմիտը:

Գլոբալ տեղափոխում

Հարավկովկասյան նոր իրավիճակի դասադասումը լավ ավելի գլոբալ են: Սույն թվականի ապրիլի 2-ին Բրյուսելում, ՆԱՏՕ-ի կենտրոնակայանում, դասադասալիս հռչակվեց յոթ նոր երկրների (Էստոնիա, Լատվիա, Լիտվա, Սլովակիա, Սլովենիա, Ռումինիա, Բուլղարիա) անդամակցությունը Հյուսիսատլանտիկ դաժնին: Փաստորեն, ՆԱՏՕ-ի

անվսանգության համակարգը, որն այլևս իր մեջ ընդգրկում է գրեթե ողջ «իրական Եվրոպան» (Ռուսաստանից, Բելառուսից եւ Ուկրաինայից արեւմուտք ընկած երկրները), ընդհուպ շփման մեջ մտավ Ռուսաստանի հետ՝ արժեզրկելով «բուֆերային գոտու» գաղափարը: Սառը լուսաբանող ավարտից հետո ՆԱՏՕ-ի երկրորդ ընդլայնումը նշանակում է աշխարհափոփոխական նոր փոփոխասավորվածություն ողջ Արեւմտյան Եվրասիայում:

Եվրասիական աշխարհափոփոխական դաշտում ի հայտ է գալիս մի նոր գործոն՝ «Կենտրոնական Եվրոպան» (նախկին «Վարժավայրի լուսաբանող» Եվրոպա), որը նոր գործընթացների լուսաբան է հանդիսանալու ԱՄՆ-Եվրամիություն-Ռուսաստան եռանկյունում: Ռազմավարական նախագծման շեփուկներից ԱՄՆ-ը, ամենայն հավանականությամբ, ձգտում է Կենտրոնական Եվրոպան դարձնել Արեւմտյան Եվրասիայում իր հիմնական ռազմափոփոխական հենակետ, որին դեմ են Եվրամիությունը եւ Ռուսաստանը: Այս առումով, Կենտրոնական Եվրոպայի հետագա ընդլայնումը (ի հատկապես Ուկրաինայի, Մոլդովայի, Բելառուսի, բալկանյան երկրների եւ վերջապես՝ Հարավային Կովկասի), ըստ ամենայնի, դառնալու է Եվրասիայում Վաշինգտոնի ռազմավարության ամենաէական ուղղություններից մեկը:

Որոշու էլակավորվող «աշխարհափոփոխական կարգի» ռազմական գործոն (հենարան) հանդես են գալու, այսպես կոչված, «*Շարժուն զորամիավորումները*», որոնք «*հրամանատարական նոր համակարգերի*» համատեղում՝ ստեղծվելու են Կենտրոնական Եվրոպայում, Մերձավոր Արեւելքում, Հարավային Կովկասում եւ Կենտրոնական Ասիայում:

Դուզլաս Ջ. Ֆեյսի հայեցակարգը. Հարավային Կովկաս

«Շարժուն զորամիավորումների» («mobile forces») գաղափարը գալիս է արժանազան այն փոփոխությունները, որոնք տեղ են գտնում Պենտագոնի գլոբալ ռազմավարության մեջ: Համաձայն 2003թ. դեկտեմբերին ԱՄՆ լուսաբանության նախարարության փոփոխական գծով փոփոխարժանող Դուզլաս Ջ. Ֆեյսի առաջ փառած հայեցակարգի («*ԱՄՆ համաաշխարհային լուսաբանական դիրքերի վերակառուցումը*»), հետաառըլուսաբանող նոր իրողություններին դիմակայելու համար ԱՄՆ-ը ավելի շատ լուսաբանող շարժուն զորամիավորների (այլ ոչ թե ողջ աշխարհով սփռված «ծանր» ռազմականների), որոնք լուսաբանող է տեղակայվեն ԱՄՆ տեսակետից խնդրահարույց սարածառջաններում (երկրներում) կամ այդ սարածառջանների (երկրների) հարեւանությամբ:

Ֆեյսի հայեցակարգի առունով Հարավային Կովկասը բավականին «արժեքավոր» սարած է: Անհրաժեշտ է հիշել, որ Իրաֆի վերջին դասերազմի ժամանակ ամերիկյան օդուժն այս սարածաբազանն օգտագործում էր որդես հենակետ: Համաձայն ադրբեջանական լրատվամիջոցների հրատարակումների, ԱՄՆ ռազմական հեսախուզության դասվերով՝ «RAND» կորպորացիայի 2001թ. անցկացրած հեսազոտության արդյունքում դարգվել է, որ Մերձավոր Արևելքում ԱՄՆ ծավալած ռազմական գործողություններին «ի վիճակի են օժանդակել» (իրենց սեխնիկական կարողություններով) Հարավային Կովկասում գտնվող ավելի քան 20 օդանավակայաններ (Ադրբեջանում՝ յոթ):

Հարավկովկասյան սարածաբազանում հարկ է առանձնացնել ադրբեջանական գործոնը, քանի որ «ժարժուն գորամիավորումների» սեղակայումը Ադրբեջանում ի վիճակի է միանգամից լուծել առնվազն երեք տղի ռազմավարական խնդիր՝ ռազմական ներկայություն Կասոյան սարածաբազանում, Կենտրոնական Ասիա–Հարավային Կովկաս կաղի աղահովում եւ Իրանի հես կաղված հարցեր:

ԱՄՆ – Ադրբեջան

Ադրբեջանում ամերիկյան «ժարժուն գորամիավորումների» սեղակայման գործընթացի սկիզբը, թերես, կարելի է համարել 2003թ.: Այդ սարվա հունիսի 11-ին ամերիկյան «The Wall Street Journal»-ը գրեց, թե Գերմանիայում սեղակայված ԱՄՆ 75 հազարանոց գորամիավորումից 15 հազարը դեք է սեղափոխվեն Հարավային Կովկաս, եւ այդ առունով եվրոպայում ԱՄՆ միացյալ ուժերի հրամանատարի սեղակալ, օդուժի գեներալ Չարլզ Ուոլդը նեցե. «Կասոյից ծովում առկա է օգտակար հանածոների բավական մեծ դաժար, եւ մենք ցանկանում ենք ի վիճակի լինել այդ դաժարների երկարատես օգտագործման համար»: Երկու ամիս անց՝ սեոսենբերին, ամերիկյան «Defense news» դարբերականին սված հարցազրույցում նույն Չարլզ Ուոլդը հայտարարեց, թե ամերիկյան զինուժը մտաղիր է ուժեղացնել իր ներկայությունը Աֆրիկայում եւ Կասոյան սարածաբազանում. ըստ Ուոլդի, ռազմակայաններ են սեղակայվելու Ուզանդայում, Ադրբեջանում եւ Սան Տոնե ու Պրինսիոլի դեսությունում: Արդեն նոյեմբերի 21-ին Չարլզ Ուոլդը Բավվում էր, որսեղնա հանդիղումներ ունեցավ Ադրբեջանի բարձրագույն զինվորական հրամանատարության հես:

Ուոլդի այցից հեսո՝ 2003թ. դեկտեմբերի 3-ին, Բաբու ժամանեց ԱՄՆ դաժարանության նախարար Դոնալդ Ռամսֆելդը: Այցի ընթացում Ռամսֆելդը հանդիղումներ ունեցավ Ադրբեջանի նախագահ Իլհամ

Ալիեւի եւ դաւաճանութեան նախարար Սաֆար Աբիեւի հետ: Թերեւս, այդ ժամանակ էլ կայացվել է Ադրբեջանում «շարժուն զորամիավորումների» սեղակայման փառաբանական որոշումը:

Հետագա իրադարձությունները անուղղակիորեն վկայում են դրա մասին: 2003թ. դեկտեմբերի առաջին ասանօրյակում Ադրբեջանում էին ամերիկյան ռազմական մասնագետները, որոնք զբաղված էին երկրի օդանավակայանների (ռազմական եւ փառաբանական) սեխնիկական կարողությունների ուսումնասիրությամբ: Համաձայն որոշ սեղեկությունների, զննվել են Բաֆլի «Բինա» եւ Գյանջայի օդանավակայանները, ինչպէս նաեւ Քյուրդամիր, Նաստսնի, Գալա եւ Սիսալչայ բնակավայրերի մոտ սեղակայված ռազմական օդանավակայանները (նշենք, որ ըստ սեղեկությունների, Սիսալչայի օդանավակայանը ԽՍՀՄ-ից ժառանգություն մնացած ադրբեջանական օդուժի մի զգալի մասի սեղակայման վայրն է):

Ռազմական համագործակցության բնագավառում ամերիկա-ադրբեջանական կապերը հասկալի աշխուժացան սույն թվականի մարտին, երբ ընդամենը մի քանի օրում Ադրբեջան այցելեցին ամերիկյան մի շարք ռասպիւրակություններ՝ ռազմական եւ դիվանագիտական գործիչների զլխավորությամբ, իսկ մարտի 21-27-ը Ադրբեջանի դաւաճանութեան նախարար Սաֆար Աբիեւը Սիսալչայ Նահանգներում էր: Մարտի 9-ին Իլիամ Ալիեւը ընդունեց ԱՄՆ դեսֆարսուղարի սեղակալ Լինն Պասկոյին, որը Ադրբեջանի մայրաքաղաք էր ժամանել ԱՄՆ օդուժի Քոլեջի ռասպիւրակության հետ միասին: Վերջիններս դեռ Բաֆլում էին, երբ Ադրբեջանի մայրաքաղաք ժամանեցին ԱՄՆ դեսֆարսուղարության Եվրոպայում անվտանգության եւ փառաբանական հարցերով բաժնի փոխնօրէն Էրիկ Շուլցը եւ ՆԱՏՕ-ում ԱՄՆ առաքելության փառաբանական խորհրդատուի սեղակալ Բրյուս Ռոջերսը: Մարտի 12-13-ը Ադրբեջանում էին Եվրոպայում ԱՄՆ միացյալ ուժերի հրամանատարի սեղակալ Չարլզ Ուոլդը եւ Եվրոպայում ԱՄՆ ռազմածովային ուժերի հրամանատար, ծովակալ Գրեգորի Ջոնսոնը: Խոսելով ռազմական ոլորտում ամերիկա-ադրբեջանական համագործակցության մասին՝ Ուոլդը ուղղակի հայտարարեց, թէ ահաբեկչության դեմ դայմարի գործում ԱՄՆ-ը դաւաճան է ժամանակավորապէս Ադրբեջանում սեղակայել իր «շարժուն զորամիավորումները»՝ ռազմական ոլորտում այլ բնույթի համագործակցության հետ միասին: Եվ վերջապէս, մարտի 27-ին Բաֆու ժամանեց ԱՄՆ դեսֆարսուղարի սեղակալ Ռիչարդ Արմիթեյջը:

Սիսալչայ Նահանգներում Աբիեւի այցից կարելի է առանձնացնել նա հանդիպումները ամերիկյան բանակի (USARMY) հասուկ գործողությունների շարքի դէտ, գեներալ Բրայն Բրուննի, ԱՄՆ դեսֆարսուղարի

ֆաղափական հարցերով սեղակալ Մարկ Գրոսմանի, Միացյալ Նահանգների նախագահի ազգային անվճանգության հարցերով խորհրդական Քոնդոլիզա Ռայսի սեղակալ Ստեֆան Զեդլիի եւ վերջապես՝ ԱՄՆ դաւաճմանության նախարար Դոնալդ Ռամսֆելդի հետ, ինչպէս նաեւ նրա այցելությունը Օկլահոմա նահանգի Տուլսա ֆաղափ մոտ սեղակայված ԱՄՆ Ազգային գվարդիայի 138-րդ ավիատեսչակազմի: Հիշեցնենք, որ Ադրբեջանի հետ ԱՄՆ ռազմական համագործակցության համակարգումը դրված է Օկլահոմա նահանգի Ազգային գվարդիայի վրա:

Արիւնի այցից շուրջ մեկ ամիս անց ադրբեջանական մի նոր դասվիրակություն ժամանեց Միացյալ Նահանգներ: Ադրիլի 30-ին Վաշինգտոնում սեղի ունեցան ամերիկա-ադրբեջանական ռազմաֆաղափական բանակցություններ՝ ԱՄՆ դեսֆարսուղարի ռազմաֆաղափական հարցերով օգնական Լինոլն Բլումֆիլդի եւ Ադրբեջանի փոխարսգործնախարար Արազ Ազիմովի միջեւ:

Եվ վերջապէս, համաձայն Ադրբեջանի Միլլի մեջլիսի ազգային անվճանգության եւ դաւաճմանության հանձնաժողովի անդամ Ալիմանդ Լուրիւնի, արդեն սույն թվականի աւանանը Միլլի մեջլիսը կվավերացնի «Ադրբեջանի սարածում ՆԱՏՕ-ի գործողությունների օժանդակության ադաիովման վերաբերյալ՝ Ադրբեջանի եւ ՆԱՏՕ-ի միջեւ փոխհամաձայնության հուււազիրը»: Նշենք, որ նման մի հուււազիր Ուկրաինայի Գերագույն ռադան վավերացրել է սույն թվականի մարտի 17-ին:

«Օդային վերահսկողություն»

Հարկ է նշել, որ «շարժուն զորամիավորումներ» հասկացության մեջ էական դեր է խաղում մարսավարական ավիացիան: Այլ կերո՝ «շարժուն զորամիավորումը» գերազանցադէս նւանակում է մարսավարական ավիացիոն մի որելիցե խմբի (ինքնաթիռների մի որոււ ֆանակի) շուրջ կենսրոնացած հասուկ նւանակության զորամիավորում:

Գաղսնիք չէ, որ Հարավային Կովկասում եւ Կասդիցում են սեղակայված ռուսական ցամաֆային, օդային եւ ռազմածովային ուժերի զգալի միավորումներ, ինչն էական է դարձնում ռուսական ազդեցությունը սարածաւաւանային գործընթացներում եւ հակառակը՝ լուրջ սդառնալիքներ սսեղծում Վաշինգտոնի նավթային ծրագրերի եւ ընդհանրադէս՝ ամերիկյան գլոբալ ռազմավարության համար: Այդ առումով, «ժանր զորամիավորումների» եւ նավասրոմի փոխարեն՝ Պենսագոնը, ամենայն հավանականությամբ, գերադասելու է *օդային դարեկության մողելը* Կենսրոնական Ասիա-Կասդից-Հարավային Կովկաս գծում: Այդ է վկայում նաեւ ԱՄՆ «2005թ. բյուջեսային սարում ազգային դաւաճմանու-

թյան մասին» օրենքի 1211 կետը, որտեղ նշված է, թե 2005թ. ԱՄՆ-ը կարող է ծախսել ոչ ավելի, քան \$150 մլն Կովկասի եւ Կենտրոնական Ասիայի հանգուցային երկրներում (Վրաստան, Հայաստան, Ադրբեջան, Ղազախստան, Ուզբեկստան եւ այլն) օդային վերահսկողության ուժեղացման համար:

Եզրակացություն

Ադրբեջանում ամերիկյան «Շարժուն զորամիավորումների» հայտնվելը Հարավային Կովկասի համար կարող է նշանակել աշխարհափոփոխական լարվածության ընդհանուր աճ: Ամերիկյան ռազմական ներկայության հաստատումը Հարավային Կովկասում նշանակում է սարածաօրջանի ինտեգրացիա Վաշինգտոնի կողմից ստեղծվող «հրամանատարական նոր համակարգերի» մեջ:

Հայաստանի դարազայում դա նշանակում է, որ «Շարժուն զորամիավորումների» տեղակայումից որոշ ժամանակ անց կարող է էական դառնալ հայ-թուրքական սահմանի վերաբացման հարցը՝ որդես «հրամանատարական նոր համակարգերի» գործառնությանը խոչընդոտող հարց:

Մյուս կողմից, ձեւավորվող իրավիճակը կարող է հանգեցնել ռուսական եւ իրանական աշխարհափոփոխական հաշվարկներում Հայաստանի ռազմավարական արժեքի մեծացմանը, եւ այս դեպքում՝ Հայաստանը կարող է դառնալ Հարավային Կովկասում այն միակ զործոնը, որի հետ հնարավոր է իրականացնել այլընտրանքային (ոչ ամերիկյան) աշխարհափոփոխական որեւիցե նախագիծ:

ԱԶԱՐԱԿԱՆ ԾԳՆԱԺԱՄԻ ՆԵՐԿԱ ՀԱՆԳՈՒՑԱԼՈՒԾՈՒՄԸ **Կարեն Վերանյան**

Վրասանի կենսոնական իշխանությունների եւ Աջարական Ինքնավար Հանրապետության ղեկավարության միջեւ ծագած, այսօր կոչված, «մարտյան ճգնաժամը» ցույց սվեց, որ վրաց-աջարական հակամարտությունն իրարամերժ եւ անհամատեղելի մոտեցումների ամբողջությունն է: Ադրիլ ամսվա ողջ ընթացքում հակամարտության լարվածության սասանումներն ի վերջո հանգեցրին երկրորդ ճգնաժամային իրավիճակին, որը մայիսին ավարտվեց Աջարիայի ղեկավար Ասլան Աբաշիձեի հրաժարականով:

Ներադաճական նախադրյալներ

Վրասանի ներկա իշխանություններն առաջնահերթ խնդիր են համարում Վրասանի սարածային ամբողջականության վերականգնումը: Միեւնույն ժամանակ Թբիլիսի-Բաթում հակամարտությունում խիստ կարեւորվում է Վրասանի ներադաճական իրավիճակը: Հայտնի է, որ հեղափոխական բնույթի ցանկացած իշխանափոխություն երկրի, ժողովրդի եւ իշխանությունների համար ծնում է նոր հիմնախնդիրներ: Վրացական հեղափոխությունն այս առումով բացառություն չէ, եւ այդ հանրապետությունում, որտեղ սոցիալ-սնտեսական դայնամիկները բարվոճ չեն, եղած դժգոհություններն աճելու միտում ունեն:

Ակնհայտ է, որ ներադաճական զարգացումների բացասական միտումներն ընկալվում են նորընտիր նախագահի եւ նրա խորհրդականների կողմից: Սակայն սոցիալական-սնտեսական կուսակված խնդիրների լուծումը ենթադրում է համակարգված աշխատանք երկար ժամանակահատվածի համար: Մինչդեռ, սեփական դիրքերն ամրադնդելու եւ նախընտրական խոսուներին հավասարություն ցուցաբերելու առումով, նոր վարչակազմը դարձավորված է հասնել շուտափելի արդյունքների կարճ ժամկետներում: Իրադրությունը շարունակում է համար անհրաժեշտ էր իրականացնել «ուժեղ ֆայլեր», եւ այդ սեսանկյունից ամենահարմար աջարական խնդրի բարձրացումն էր: «Հնազանդեցնելով» Աջարիան՝ նոր իշխանությունները կամրադնդեն իրենց դիրքը եւ վարկանիշը:

Միեւնույն ժամանակ Բաթումին «հնազանդեցնելու» կենսոնական իշխանությունների ձգտումը հիմնավորված էր ոչ միայն ներադաճական հարցերով, այլ նաեւ սնտեսական գործոններով:

Տնտեսական նախադրյալներ

Վրաստանի տնտեսական վիճակը գնահատվում է որդես ծանր: Բավական է նշել, որ հանրադատության ՀՆԱ անկման չափը 1991թ. համեմատ ավելի մեծ է, իսկ տնտեսական աճի ցուցանիշներն անհամեմատ ցածր են, քան անդրկովկասյան մյուս հանրադատություններում: Այլ է իրավիճակը Աջարիայում, որտեղ, ըստ դիտորդների, կենսամակարդակը բարձր է միջին վրացական չափանիշներից: Այս հանգամանքը, ի թիվս այլ գործոնների, էադես դայմանավորված է Բաթումի նավահանգստի անխափան եւ արդյունավետ աշխատանքով:

Ի տարբերություն կենտրոնական իշխանությունների վերահսկողության սակ զգնվող Փոթիի նավահանգստի, Բաթումի նավահանգիստը տեխնիկադես հագեցած է եւ ընթացող վերակառուցումից հետո գործնականում կկարողանա ընդունել ցանկացած տիդի եւ տարողության նավեր: Բաթումը TRACECA տրանսդորսային միջանցի կարելու օղակներից է: Միայն 2003թ. Բաթումի նավահանգիստը բարձել է 8,4 մլն տոննա բեռ (խորհրդային ցրջանում ադրանտառջանառության ծավալը հասնում էր մինչեւ 12 մլն տոննայի), որի 70%-ը՝ մոտ 7 մլն տոննա, բաժին է ընկնում ադրբեջանական եւ դադախական նավերին: Բաթումի գործընկերներն են նաեւ Ռուսաստանի, Չինաստանի, Հայաստանի, Իրանի եւ Ուկրաինայի տնտեսական կառույցները: Բացի նավերից, Բաթումի նավահանգիստը կարելու դեր է կատարում Բաբու–Ջեյհան նավթամուղի տնարարությունում, քանի որ անհրաժեես խողովակների հիմնական մասը ճադոնիայից ներկրվում է Բաթումի նավահանգստով:

Շահութաբեր ճանադարհային հանգույց է նաեւ թուրքական սահմանի վրա զգնվող Սարփի մախակետը: Միաժամանակ ընթանում է ծովեզրով անցնող Բաթում–Քոբուլես ճանադարհի եւ թունելի կառուցումը, ինչն էադես կկրճատի այդ ադադների միջեւ հեռավորությունը եւ թույլ կտա միանալ Թուրքիայի ճանադարհային ցանցին:

Աջարիայի տարեկան եկամուտները գնահատվում են մինչեւ \$300 մլն: Դրանք, ըստ վրացական ադրյուրների, չէին մուտքազրվում Վրաստանի բյուջե: Իրենց հերթին՝ աջարական ադրյուրները դնդում էին, որ հարկային փոխանցումները կատարվում են, եւ Աջարիան կենտրոնից չի ստանում իրեն հասանելի գումարները: Սակայն բոլոր դարազաներում կարելի է փաստել ինտնավարության արդյունավետ գործելակերդը եւ համավրացական տնտեսական դաշից դուրս զգնվելը: Այս համատեխտում ինտնավարության տնտեսական մեխանիզմների վրա վերահսկողություն

սահմանելը կարելու խնդիր է Թբիլիսիի կենտրոնական իշխանությունների համար:

Միեւնույն ժամանակ Աջարիայի եւ, մասնավորապես, Բաթումի նավահանգստի վերահսկողության հարցն ունի նաեւ աշխարհաֆաղաֆական նշանակություն: Ինֆնավարությունը Ռուսասանի ֆաղաֆական եւ ռազմական ներկայության կարելու հենակետերից է, ինչը հակասության մեջ է մտնում այն ռազմավարության հետ, որը սարածաւրջանում վարում է Միացյալ Նահանգները:

ԱՄՆ–Ռուսասան մրցակցությունը

Հայտնի է, որ Ռուսասանի եւ ԱՄՆ միջեւ գոյություն ունի ռահերի գլոբալ ընդհարում: Այդ տերությունների միջեւ տեղ զտած հակասությունների տամաբանությունը տարածվում է նաեւ Հարավային Կովկասի վրա: Ռուսասանը Վրասանն ընկալում է որդես իր ավանդական ազդեցության գոտի: ԱՄՆ-ը նոր է ձեւավորում իր աշխարհաֆաղաֆական եւ աշխարհասնեսեսական ռահերը (օրինակ՝ իրագործելով Բաֆու–Ձեյհան ծրագիրը) եւ հետեւողական աշխասանֆ է տանում Ռուսասանին Վրասանից «դուրս մղելու» ուղղությամբ:

Հարկ է նոել, որ Վրասանի ֆաղաֆական ընտրանու զգալի մասն արեւմտյան կողմնորոշում ունի: Հենվելով ամերիկյան եւ եվրոդական գործընկերների վրա՝ վրացական կողմը ռարունակաբար մեղադրում է Ռուսասանին՝ Աբխազիային եւ Հարավային Օսեթիային աջակցություն ցուցաբերելու հարցում եւ դարբերաբար բարծրացնում հանրադեսությունում ռուսասանյան ռազմակայանների հարցը:

Որդես դասասխան՝ ռուսասանյան կողմը չի դադարում մեղադրել Վրասանին չեչեն գրոհայիններին ադասան տալու, ԱՄՆ զինծառայողների ընդունման եւ ՆԱՏՕ-ին ինտեգրվելու ցանկություն ունենալու հարցերում: Ուռագրավ է նաեւ այն ֆիասը, որ այտօր Վրասանում զտնվող ռուսասանյան ռազմակայանները տեղակայված են Աջարիայում (12-րդ ռազմակայանը) եւ հայաբնակ Ձավախֆում (62-րդ ռազմակայանը), այսինֆն՝ այտ կամ այն չաֆի ինֆնուրություն ունեցող ռջաններում, որոնց բնակչությունը դրական վերաբերմունֆ ունի ռուսասանյան զինվորականության հանդեդ:

Իր հերթին ԱՄՆ-ը Վրասանին համարում է իր ռազմավարական գործընկերը: Նախասեսվում է, որ 2004թ. ԱՄՆ-ը կարող է այդ հանրադեսությանը՝ որդես օգնություն, տամադրել մինչեւ \$200 մլն: ԱՄՆ-ը եւ

Վրասանը մշակել են նաև ռազմական ոլորտում համագործակցության հնգամյա ծրագիր:

Վերջին՝ մայիսյան զարգացումների համաժամարում ուժազրավ էր ԱՄՆ Պեսֆարսուդար Քոլին Փաուելի այն հայտարարությունը, համաձայն որի՝ Վրասանն ինքն ինքն է ֆաղափական ճանադարհով հարթի կենտրոնի եւ ռեզիդենտի միջեւ խնդիրը: Պեսֆարսուդարը դրանով փաստորեն շեշտում էր հակամարտությանը Ռուսաստանի ներգրավման անցանկալիությունը: Աջարական հարցի առնչությամբ հանդես եկավ նաև ԱՄՆ Պեսդեդարսամենտի դաշնակցական ներկայացուցիչ Ռիչարդ Քաուլերը, որը նշեց, թե Ասլան Աբաչիձեի ձեռնարկած ֆայլերը Վրասանի ժողովրդավարական սկզբունքներով ընտրված կառավարության համար ռազմական հակամարտության վսանգ են ներկայացնում: Նա նաև կոչ արեց Ասլան Աբաչիձեին՝ զինաթափվել: Այսդիսով Միացյալ Նահանգները ցուցաբերեցին իրենց համերաժխությունը Վրասանի ղեկավարության վարած ֆաղափականության հեւ:

Հոգեբանական դաշտերազմ

Ինչդես վերը նշեցինք, մարտյան ճգնաժամից հետո դաշնակցական Թբիլիսիին շարունակում էր համակարգված սեղեկասվական-հոգեբանական ճնշումներ գործադրել Աջարիայի ինքնավարության ղեկավարության վրա: Բնորոշ է, որ նախազահ Սահակաւիլին իր ելույթներում, հեշեւելով հոգեբանական ներգործության կանոններին, հասուկ սարանջասում էր Աջարիայի հիմնահարցերը Ասլան Աբաչիձեից: Սահակաւիլին շեշտում էր, որ միակ խնդիրը Թբիլիսիի եւ Բաթումի միջեւ Աբաչիձեն է՝ այդդիսով անջրդես դնելով Աջարիայի բնակչության եւ նրա ղեկավարության միջեւ:

Հոգեբանական դաշտերազմի գազաթնակեւը եղան Աջարիայի շուրջ վրացական զինուժի գորավարժությունները: Զուգահեւ՝ աջարական ընդդիմությունը կազմակերդում էր հանրահավաքներ, իսկ Սահակաւիլու կողմնակիցները փորձում էին անցնել Աջարիայի վարչական սահմանը:

Ինչդես հայտնի է ռազմավարության դասագրքերից՝ սդառնալիքը ավելի գորեղ է, ֆան նրա իրագործումը: Աբաչիձեի ջղերը սեղի սվեցին: Հեշեւեց կամուրջների դայթեցումը: Բաթումում սկսվեց անժամկես հանրահավաք: Աբաչիձեն սիդված էր հրաժարական սալ եւ լիել հանրադեւությունը: Եվ այս հարցում ռուսները նրան «օգնեցին»:

Պետություններ

Կարելի է փաստել, որ Վրասանի ղեկավարությունը, համագործակցելով Միացյալ Նահանգների հետ, աջարական հարցը լուծեց իր օգտին: Դրանով Վրասանի նոր իշխանություններն ամրադնդեցին իրենց դիրքերը եւ նախադեղ ստեղծեցին Հարավային Օսեթիայի ու Աբխազիայի խնդրում հետագա գործողությունների համար: Կասկած չի հարուցում նաեւ այն, որ որդես կասարվածի հետեւանք՝ Աջարական ինֆնավարությունը զիջելու է իր փաստացի ինֆնուրոյնության զգալի մասը:

Աբաշիծեի հեռանալով Ռուսաստանը կորցրեց Վրասանի վրա իր ազդեցության մի կարեւոր լծակ: Բաթումում սեղակայված 12-րդ ռուսական բազան այսօր հայտնվել է բավական երկիմաստ վիճակում: Ռուսաստանը Վրասանի հետ իր հարաբերություններում, ամենայն հավանականությամբ, կփորձի շեշտը դնել հիմնականում սնտեսական խնդիրների վրա:

Միացյալ Նահանգները կարողացավ վերահաստատել իր գերակայությունը Վրասանում, որով լրացուցիչ առավելություն ստացավ հարավկովկասյան տարածաշրջանում սեփական առաջնությունը հաստատելու գործում:

ԻՍԼԱՄԻՍՏԱԿԱՆ ԳՈՐԾՈՆԸ ՀԱՐԱՎԱՅԻՆ ԿՈՎԿԱՍՈՒՄ *Յրան՝ Տեր-Աբրահամյան*

Ի սարբերություն Հյուսիսային Կովկասի, իսլամիսական գործունը Հարավային Կովկասում այսօր այդքան էլ վառ չի դրսևորվում, սակայն սարածառջանային զարգացումների հեռանկարների առումով չափազանց կարևոր է հսակ հաշվարկել դրա ներուժը եւ հնարավոր աճի ու զարգացման միտումները:

Վրասան

Սկսենք **Աբխազիայից**, որը փաստացիորեն անկախ է Վրասանից: Աբխազիայում այժմ բնակվող աբխազների մոտ կեսը մահմեդական է: Սակայն նրանց մահմեդականությունը, ինչպես եւ աբխազների մյուս խմբի քրիստոնեությունը առավելապես ձեւական բնույթ է կրում: Հակառակ դրան, աբխազական սփյուռքը՝ այսպես կոչված *մոհաջերները*, որոնք իրենց թվաքանակով չեն զիջում Աբխազիայում բնակվող աբխազներին, գործուն եւ իրական մահմեդականներ են: Մոհաջերների զանգվածը ավանդաբար բնակվում է Թուրքիայում եւ Մերձավոր Արեւելքում: Այսօր աբխազական սփյուռքի կենտրոններ գտնվում են նաեւ ԱՄՆ-ում: Վերջին շրջանում դրանց առաջնորդները ընդգծված ընդդիմադիր կեցվածք ունեն ներկայիս աբխազական ղեկավարության նկատմամբ եւ հակված են Վրասանի հետ փոխզիջման գնալու:

Մոտակա ժամանակաշրջանում մոհաջերների դերը աբխազական խնդրում կարող է աճել: Այս սարվա աշունը Աբխազիայում տեղի են ունենալու նախագահական ընտրություններ: Դրանցից առաջ ուժեղանում է ներհաղափական ղայաբը, այդ թվում՝ Աբխազիայից դուրս գտնվող ուժերի ներգրավվածությամբ: Դասելով որոշ տեղեկություններից եւ վերլուծություններից՝ ներկայիս վրացական իշխանությունը՝ ըստ երեւույթին ԱՄՆ եւ Թուրքիայի ներգրավմամբ, Աբխազիայի նկատմամբ ունի մի սցենարային տարբերակ, ըստ որի՝ այնտեղ ղեկավար է իրականացվի ներքին հեղաշրջում, որի միջոցով փորձ կարվի իշխանության բերել Վրասանի նկատմամբ ավելի լոյալ ուժեր: Այդ ուժերում իրենց դերը կարող են ունենալ եւ մահմեդական աբխազական սփյուռքի ներկայացուցիչները: Վերջիններս տիրապետում են նյութական զգալի ռեսուրսների, բայց նրանց վերադարձի փորձերը Աբխազիա մինչ այժմ անհաջող են եղել:

Եթե վերոնշյալ սցենարն իրականանա եւ մոհաջիրները սկսեն ավելի մեծ դեր խաղալ Աբխազիայի կյանքում, ադա դա կարող է որոշակիորեն ակտիվացնել իսլամիսական ներուժը այդ երկրամասում: Ընդ որում՝ այս ներուժը կարող է աճել՝ կառավելով նաեւ հյուսիսկովկասյան իսլամիզմի հետ:

Աջարիայի վրացիները՝ աջարները, ավանդորեն համարվում են մահմեդական: Իհարկե, այսօրվա աջարների մահմեդականությունը ինչ-որ առումով եւս ձեւական բնույթ է կրում, բայց որոշակի ֆաղափական զարգացումների դեպքում իրավիճակը կարող է փոխվել: Տեղեկություններ կան նաեւ, որ որոշ լեռնային շրջաններում իսլամիս ֆարոգիչները ակտիվ գործունեություն են ծավալել:

Վրասանի մյուս մահմեդաբնակ սարածրը արդեն միջազգայնորեն հայտնի **Պանկիսի կիրճն** է, որը հիմնականում բնակեցված է չեչեններով: Այստեղ իսլամը, կարելի է ասել, գրեթե լիովին ֆաղափականացված է: Քանի որ այս կիրճի հետ կառված փաստերը բավական հայտնի են, չենք ցանկանում սարածվել այս խնդրի շուրջ:

Քվեմո քարթլին Վրասանի հարավարեւելյան հասվածն է, որը գերազանցապես բնակեցված է ադրբեջանցիներով, որոնք, ի սարբերություն այլ վրացաբնակ մահմեդականների, դասկանում են մահմեդականության շիական ճյուղին: Նրանց կրոնականությունը (հիմնականում գյուղաբնակ զանգվածի) ավելի բարձր է: Սա Վրասանի բնական աճի ամենամեծ ցուցանիշ ունեցող խումբն է: Այսօրվա ժողովրդագրական միտումների դարագայում, նրանք մոտակա 20-25 տարվա մեջ կարող են դառնալ Վրասանի թվով երկրորդ ազգային փոքրամասնությունը, եւ նրանց տեսակարար կեղծը բնակչության ընդհանուր թվաքանակի մեջ կարող է հասնել 10-15 տոկոսի:

Սեսխեթը այսօր բնակեցված է վրացիներով եւ հայերով: Սակայն հայտնի է, որ Եվրախորհրդի դաշնացիներից է այստեղ վերադարձնել թուրք-մեսխեթցիներին, որոնք թուրքացած եւ մահմեդականացած վրացիներ են, բայց, ի սարբերություն աջարների, ունեն ոչ այնքան վրացական, որքան հենց մահմեդական եւ թուրքական ինֆնագիսակցություն:

Այսպիսով, Վրասանի դեպքում ունենք մահմեդական ազգաբնակչության մի բավական սսվար զանգված: Հիմնվելով վերջին ժամանակահատվածի ժողովրդագրական հսակ միտումների վրա, ըստ որոնց՝

բնական աճը բուն վրացիների օրջանում գրեթե կանգ է առել, իսկ Վրաստանի հիմնական մահմեդական զանգվածը ներկայացնող ադրբեջանցիների, ինչդեպ նաև Պանկիսի կիրճի չեչենների մոտ այն զգալիորեն գերազանցում է միջին վրացական ցուցանիշները, կարելի է կանխատեսել մահմեդական բնակչության սեսակարար կռիվ զգալի աճ մոտակա 20 տարում: Եթե սրան զուգարեն մեսիտեթիցիների կանխատեսվող վերադարձը եւ Աբխազիայում մոհաջերների դերի բարձրացումը կամ գուցե մասնակի վերադարձը, ադա այս դարագայում այդ սեսակարար կռիռը նշված հեռանկարում կարող է հասնել մինչեւ 25 տկոսի:

Եթե հաշվի առնենք նաև, որ Պանկիսում արդեն տարածում է գտել ֆաղափական իսլամիզմը, իսկ աշխարհում իսլամիզմի ընդհանուր աճի միտմանը զուգահեռ՝ կարող են նմանատիղ միտումներ առաջանալ նաև վրաստանաբնակ մյուս մահմեդականների մոտ, ադա հեռանկարում վրացական ղետության համար լուրջ սղառնալիք է առաջանում:

Այս դարագայում հայ-վրացական ռահերը, այդ թվում՝ Ջավախքի հայության եւ Վրաստանի ղետության ռահերը համընկնում են, ֆանի որ Ջավախքը կարող է դառնալ այն դասնեռը, որը կխոչընդոտի Վրաստանի հարավում մահմեդաբնակ անընդհատ գոտու ստեղծմանը:

Իսկ այս գոտին կարող է գոյանալ, եթե մեսիտեթիցիների վերաբնակեցումը իրականություն դառնա, որի դեղում Մեսիտեթով իրար են կաղվում Աջարիան եւ Քվեմո Քարթլին: Այս գոտին չի ավարտվում Վրաստանի տարածում, այլ իր ռարունակությունը ստանում է Ադրբեջանի հետ միավորվելով: Մրանում նոր ոչինչ չկա, ֆանի որ դեռ 1918 թվականին Ադրբեջանը «նախագծվում» էր որդես ռուսական Անդրկովկասի բոլոր մահմեդականներին միավորող ղետություն, որի մասին են վկայում այն ֆարեզները, ուր այդ ղետության սահմաններն ընդգրկում են նաև Մառնեուլը եւ Բաթումը:

Ադրբեջան

Բուն ադրբեջանցիների, ինչդեպ նաև թալիշների մեծ մասը դասկանում է իսլամի ռիա ճյուղին: Սակայն այսօր Ադրբեջանում տարածում գտնող իսլամիսական ամենաակտիվ խմբերը ոչ թե ռիական են, այլ սուննիական, եւ մասնավորադես՝ վահաբական:

Ճիտես է՝ գոյություն ունի ռիական Ադրբեջանական Իսլամիսական կուսակցությունը, բայց մեր կարծիքով, եթե խոսքը Ադրբեջանում իսլամիզմի տարածման եւ աճի հեռանկարների մասին է, ադա առաջին հերթին ղետք է ուսումնասիրվեն վահաբական ուղղվածության խմբերը: Վահաբական հոսանքն այսօր ծավալում է ոչ այնքան ֆաղափական, որքան

հասարակական գործունեություն, ֆանգի հեռանկարի առումով ավելի գրագետ է նախ ստեղծել հասարակական հենարան, ֆան միանգամից մտնել ֆաղափական դաճ: Այս առումով վահաբական խմբերն աճխասանֆի ավելի ժամանակակից մեթոդներ են օգտագործում:

Վահաբական հոսանքը կենտրոնանում է Բաբվի Աբու Բաբր մզկիթի շուրջ: Այս խումբը հիմնվում է համեմատաբար կրթված, հիմնականում ֆաղափաբնակ երիտասարդների վրա, որոնք բավականին կրթված լինելով ավանդական իսլամից եւ մյուս կողմից՝ հայտնվելով գաղափարախոսական վակուումի մեջ, հաջող թիրախ են վահաբական ֆարոգչության համար: Նրանց նույնիսկ հաջողվել է Բաբվի երիտասարդության որոշ խավերի կենցաղում որոշակի իսլամիսական երանգներով մոդա ստեղծել: Այս հոսանքի ֆինանսավորումը բարձր մակարդակի վրա է եւ հիմնականում իրականացվում է Սաուդյան Արաբիայի կողմից:

Արսաֆին ֆաղափականության մեջ նրանց դիրքորոշումը հավասարադետ են հակամերիկյան է, են հակաիրանական, են հակառուսական: Սա եւս տարբերում է նրանց շիական իսլամիսներից, որոնք ունեն իրանամետ դիրքորոշում:

Քաղափական ուժ դառնալու վահաբականների շանսերը կաղված են այն հանգամանքի հետ, որ այսօր Ադրբեջանի ընդդիմադիր ֆաղափական դաճումն առկա է որոշակի վակուում: Այս դարագայում մի շարք վերլուծաբաններ գտնում են, որ իսլամիսները կարող են դառնալ այն ուժը, որն ուժ թե շուտ դուրս կգա ֆաղափական ասղարեգ: Դա անմիջականորեն բխում է վահաբական իսլամիզմի ոգուց: Եթե այսօր նրանք չեն գնում բացահայտ առճակատման իճխանությունների հետ եւ չեն մտնում ֆաղափական դաճ, դա կաղված է զուտ մարտավարական խնդիրների հետ:

Թեեւ իսլամիսները ֆիչ շանսեր ունեն իճխանության գալու, սակայն ի գորու են դառնալ լուրջ գործոն եւ որոշակի անկայունություն ստեղծել:

Ընդհանուր եզրակացություն

Ընդհանուր առմամբ՝ իսլամիսական գործոնի աճը Վրաստանում եւ Ադրբեջանում մոտակա 1-2 տասնամյակի ընթացքում այսդետ թե այնդետ կանխատեսելի է: Հասկադետ Ադրբեջանում կարող են առաջանալ վահաբական հոսանքին հարող ֆաղափական իսլամիսական ուժեր: Ադրբեջանի իրավիճակը, անշուտ, իր ազդեցությունն է ունենալու նաեւ Վրաստանում իսլամիզմի աճի վրա: Այն այսօր արդեն ցանցային կադեր է ստեղծել հյուսիսկովկասյան իսլամիզմի հետ, եւ այդ կադերը հետագայում միայն կարող են ամրադնդվել:

Այս միտումները, անուշ, ներգծվում են համաժխարհային ընդհանուր զարգացումների հետ: Իսլամիզմի աճը այսօր հսակ միտում է ոչ միայն ավանդական մահմեդական երկրներում. մահմեդական գործոնը, որ զնալով ֆաղափականացվում է, ուժեղանալու է նաեւ Եվրոպայում եւ ԱՄՆ-ում:

Այս դարագայում իսլամիզմի աճից զերծ միակ ղեկավարները սարածաճառանում Հայաստանն է: Զուտ սարածաճառանային մակարդակով սա թույլ է չալիս կանխատեսել որոշակի փոփոխություններ արտաքին ֆաղափականությունում, օրինակ՝ հայ-վրացական մերձեցման հնարավորությունը՝ Վրաստանի ղեկավարությանը սղառնացող վսանգի առջեւ: Հայաստանն այս առումով կարող է էական հետաքրքրություն ներկայացնել նաեւ բոլոր այն ուժերի համար, ովքեր շահագրգռված են իսլամիզմի աճի դեմ դայառում: Ընդ որում՝ այս ցուցակում կարող են հայտնվել ոչ միայն ԱՄՆ-ը եւ Եվրոպան, այլեւ, օրինակ՝ Իրանը, ֆանի որ Իրանական իսլամիզմը հասկաղես վահաբական իսլամիզմին միանգամայն հակադիր է:

Իսլամիզմի աճը համաժխարհային միտում է, եւ մեր սարածաճառանը, այդ թվում՝ Հայաստանը, չեն կարող զերծ մնալ դրա մարտահրավերներից:

ԿԻՊՐՈՍԻ ԽՆԴՐԻ ԿԱՐԳԱՎՈՐՄԱՆ ՀԵՐԹԱԿԱՆ ՓՈՒԼԸ ***Ռուբեն Սաֆրասյան***

Սկսած 1974 թվականից, երբ թուրքական բանակը զավթեց Կիպրոսի հյուսիսային հասվածքը եւ սկիզբ դրեց նրա փաստացի սրհիմանը երկու հասվածների՝ հունական ու թուրքական, այդ երկրի վերամիավորման խնդիրը զսնվում է միջազգային հանրության ուժադրության կենտրոնում: Անցած շուրջ երեք տասնամյակների ընթացքում բազմիցս փորձ է արվել զսնել այդ խնդրի լուծումը, սակայն բոլոր ջանքերն ավարտվել են անհաջողությամբ:

Այդ շարքից վերջինն էր ՄԱԿ-ի ներկայիս գլխավոր ֆարսուղար Քոֆի Անանի կողմից առաջարկված կարգավորման ծրագիրը, որով, թերեւս առաջին անգամ, հնարավոր եղավ վերամիավորման խնդիրը զուտ բանակցային ոլորտից տեղափոխել իրականացման նախնական փուլ՝ դնելով այն կղզու երկու հասվածներում առանձին-առանձին անցկացվող հանրավեճների:

Քոֆի Անանի ծրագիրը

Քոֆի Անանը Կիպրոսի խնդրի կարգավորման իր ծրագիրը ոչ լուրջաբանական ձեւով առաջին անգամ կղզու հունական ու թուրքական հասվածների ղեկավարներին ներկայացրեց դեռեւս 2000 թվականի նոյեմբերին: Այն նախատեսում էր միասնական կիպրական լուծման վերականգնում՝ որտեղ նախատեսվում էր միջնորդական թուրքական օկուպացիան գոյություն ունեցող կարգավիճակը: Թուրքական կողմը առանց վարանելու կտրուկ դեմ արտահայտվեց այդ ծրագրին:

Միայն երկու տարի անց՝ 2002 թվականի նոյեմբերին, ինստենսիվ, շատ դեղմեքենային անդրկուլիսյան բանակցություններից հետո Անանը լուրջաբանական ու հրադարակայնորեն հանդես եկավ իր ծրագրի վերամշակված տարբերակով, որն այս անգամ հիմնված էր կոնֆեդերացիայի սկզբունքի վրա: Ամենեւին էլ լուրջաբանական չէր, որ այդ հրադարձությունը համընկավ Թուրքիայում իսլամամետ Արդարության ու զարգացման կուսակցության (ԱԶԿ) միանձնյա իշխանության գալու հետ: Համաձայն որոշ տեղեկությունների, դեռեւս նախքան իշխանության գալը ԱԶԿ ղեկավարները վաճառվածություն ու Լոնդոնում տեղի ունեցած գաղտնի բանակցությունների

ընթացում սվել էին իրենց սկզբունքային համաձայնությունը՝ ընդունել Անանի ծրագիրը երկրի կառավարումը ստանձնելուց հետո:

Ծրագրի վերջնական սարքերակը, որը երկարատև ֆինանսականներից հետո կողմերը համաձայնվեցին դնել հանրավճարի, արդյունք էր 3 հիմնովին վերամշակումների, որոնց արդյունքում մասնակիորեն հաշվի առնվեցին թուրքական կողմի լուրջ փոփոխությունները: Այդ սվարածավալ՝ 9 հազար էջանոց փաստաթուղթը նախատեսում էր կոնֆեդերատիվ «Միացյալ Կիորոսի Հանրապետության» ստեղծում, որը լիարժեք կազմակերպված լինելու էր լիովին իրավահավասար ղեկավարումներից՝ հունականից ու թուրքականից: Կառավարման կենտրոնական մարմինները կազմված էին լինելու երկու ղեկավարումների ներկայացուցիչներից՝ հիմնականում հավասար հարաբերակցությամբ: Այսպես, օրինակ, երկրի նախագահն ընտրվելու էր 20 ամիս ժամկետով եւ հաջորդաբար լինելու էր հույն ու թուրք: Կենտրոնական իշխանությունները ներկայացնելու էին երկիրը միջազգային հարաբերություններում, իսկ հունական ու թուրքական ղեկավարումները հնարավորություն էին ստանալու օտար երկրների հետ հաստատել առեւտրային կապեր: Թուրքերենը եւ հունարենը լինելու էին ղեկավար լեզուներ եւ ղարսաղիր ուսուցանվելու էին բոլոր դպրոցներում:

Նախատեսվում էր կատարել երկու ղեկավարումների սահմանների ճշգրտումներ՝ կրճատելով ներկայիս թուրքական հասվածի սարածը, իրականացնել փոխաստիճանների փոխադարձ վերադարձ, ինչպես նաեւ Թուրքիա վերադարձնել այնտեղից վերաբնակեցվածներին: Թուրքիան ղարսավորվում էր փուլ առ փուլ կրճատել իր ղարբերը եւ 2018 թվականից հետո հասցնել նրանց թիվը 650-ի, իսկ Հունաստանին թույլատրվելու էր ունենալ 950 ղինյալ: ՄԱԿ-ի խաղաղարար ուժերը մնալու էին կղզում, իսկ ղենիի ներմուծումը եւ վաճառքը, բացի որսորդականից, արգելվելու էր:

Սակայն Կիորոսի հունական հասվածը ս.թ. ամիսի 24-ին կայացած հանրավճարի արդյունքում ղայների 76 տկոսով մերժեց եւ այդ ծրագիրը: Թուրքական համայնքը ղայների 65 տկոսով հավանություն սվեց Անանի ծրագրին: Դա նշանակում էր, որ ծրագիրն ընդունված չէ: Այս ղարագայում, ինչպես նախաղես որոշված էր, կղզու հունական մասը, որղես միջազգայնորեն ղանաչված Կիորոսի Հանրապետության լիիրավ ներկայացուցիչ, դարձավ ԵՄ անղան: Թուրքական հասվածի կարգավիճակը մնաց անորոշ:

Ներգրավված կողմերի դիրքորոշումները

Կիորոսի թուրքական համայնքը Անանի ծրագրի հարցում դառնալից էր: «Նախագահ» Ռ. Դենթաբը հանդես էր գալիս ծրագրի դեմ՝ համարելով այն անբարենպաստ: Ըստ էության, նա կողմնակից է Կիորոսի հյուսիսում թուրքական առանձին ղեկավարության գոյությանը: Նրա գլխավոր ընդդիմախոսը՝ «Վարչապետ» Մ. Թալաթը, կողմ էր Անանի լուծարման: Նա էլ նրա համախոհները զսնում էին, որ միայն գնալով որոշակի զիջումների ու հավանություն սալով ծրագրին՝ հնարավոր կլինի բարելավել թուրքական հասվածի ծանր սնտեսական դրությունը:

Մեծ հեղինակություն վայելող Կիորոսի նախագահ ու հունական համայնքի առաջնորդ Թ. Պաղադոդուլոսը դեմ էր Անանի լուծարման, համարելով, որ այն փաստըն օրինականացնում է թուրքական օկուպացիայի արդյունքները, իրականում նպաստում է Կիորոսի մասնամասնում եւ կոչ էր անում՝ փլեարկել դրա դեմ: Նրա ընդդիմախոսները, մասնավորապես կոմունիստական ԱԲԵԼ կուսակցությունը, որը զբաղեցնում է խորհրդարանի տեղերի մոտ 30%-ը, սկզբում կողմ էին լուծարման, սակայն հետագայում նրանք փոխեցին իրենց դիրքորոշումը եւ սկսեցին հանդես գալ Անանի ծրագրի դեմ, քանի որ հունական կողմը այդպես էլ չստացավ ակնկալվող անվտանգության երաշխիքները: Այդ ծրագրին դեմ էին արտահայտվել նաեւ հեղինակավոր հույն եկեղեցականները:

Կիորոսի հայկական համայնքը սկզբում հանդես էր գալիս Անանի լուծարման օգտին, հույս ունենալով, որ երկրի վերամիավորումը կխթանի սնտեսական կյանքի աճի ստեղծումը, ինչից կօգտվեն նաեւ հայերը: Սակայն նախագահ Թ. Պաղադոդուլոսի կոչից հետո համայնքը կտրուկ փոխեց իր դիրքորոշումը եւ անվերապահորեն աջակցեց նրա մեթոդական դիրքորոշմանը:

Վարչապետ Ռ. Թ. Էրդողանի կառավարությունը մեծ ջանքեր էր գործադրել Անանի լուծարման նախորդ արժեքակներում թուրքական կողմի համար բարենպաստ փոփոխություններ կատարելու ուղղությամբ եւ համարում էր ներկայիս արժեքակը ամենաբարենպաստը: Նա դիտարկում էր Կիորոսի խնդրի կարգավորման գործընթացը Եվրամիությանն անդամակցելու շեղանկյունից:

Թուրքիայի համարյա բոլոր ընդդիմադիր ֆաղափական կուսակցությունները զսնում էին, որ Անանի ծրագիրը վերացնում է 1974թ. թուրքական բանակի տարած հաղթանակի արդյունքները, դեմ էին դրան եւ կառավարության դիրքորոշումը բնութագրում էին որպես դավաճանություն ազգային շահերին:

Թուրքիայի բարձրագույն զինվորականությունը թեև Անանի լլանը որակել էր որդես տարսվողական Թուրքիայի համար, սակայն տաճոնադես ազդարարեց իր չեզոքությունը: Նրա համար որոճիչ էր այն հանգամանքը, որ Անանի ծրագրի իրականացման դեղում Թուրքիան ստիղված կլինեք դուրս բերել իր զինված ուժերը Կիդրոսից: Փաստրեն, զինվորականներն օժանդակում էին Դենթաճին: Նրանց իրական նոտասակն է տահոդանել հսկողությունը կղզու հյուսիսային հասվածի վրա եւ օգսագործել այն որդես ռազմական հենակայան:

Հունաստանի ներկայիս տահոդանողական կառավարությունը տաճոնադես հավանություն էր սվել Անանի լլանին, սակայն իրականում աջակցում էր Կիդրոսի նախագահ Թ. Պադոդոդոլոսի մեթողական դիրքորոճմանը, քանի որ միայն հունական հասվածի անդամակցումը ԵՄ-ին ուժեղացնում է Հունաստանի դիրքերը այդ կազմակերտությունում: Երկրի հիմնական ընդդիմադիր սոցիալիսական կուսակցությունը, ելնելով քաղաքական տայքարի սրամաքանությունից, կողմ էր արսահայսվել Անանի լլանին եւ նճել էր, որ այն լավագույն հնարավորությունն է վերամիավորելու Կիդրոսը:

Եվրամիությունը, ինչդես նաեւ նրա առանձին անդամ երկրները բազմիցս տաճոնադես հայտարարել էին, որ աջակցում են Անանի առաջարկած լլանին եւ ողջունում են վերամիավորված Կիդրոսի անդամակցումը ԵՄ-ին: Սակայն ԵՄ դեկավարությանը մոտ կանգնած որոճ շրջանակներ ակնարկում էին, որ գերադասում են ներկա փուլում ԵՄ-ում ճեսնել միայն հունական կողմին: Նրանց այդ դիրքորոճումը տայմանավորված էր հեքելյալ հանգամանքներով:

•Անանի լլանի իրագործումը տահանջում էր ճաճ մեծ՝ ճասնյակ միլիարդների հասնող ֆինանսական միջոցներ, որոնց զգալի մասը տիսի սրամադրվեք ԵՄ կողմից (նախաճեսվում էր, որ մնացածը տիսի սրամադրեն ԱՄՆ-ը եւ ճադոնիան),

•Միացյալ Կիդրոսի անդամակցումը ԵՄ-ին նճանակելու էր, որ նրա բաղկացուցիչ մաս կազմող Կիդրոսի թուրքական տեսությունը նույնդես անդամակցելու է ԵՄ-ին, ինչը միանճանակ չէր ընկալվում ԵՄ տահոդանողական քաղաքական ուժերի կողմից,

•Միացյալ Կիդրոսի անդամակցումը ԵՄ-ին նճանակելու էր, որ թուրքերենը դառնում է ԵՄ 21-րդ տաճոնական լեզուն, ինչն իր հեք կրեքեր եւ ֆինանսական, եւ կազմակերտական, եւ հոգեքանական բնույթի դժվարություններ:

ԱՄՆ-ը անդրկուլիսյան կարելու դերակատարում է ունեցել բանակ-
ցային գործընթացի ժամանակ՝ ի նդաս թուրքական կողմի ճնշում
գործադրելով հույների եւ Անանի վրա: Նա ստացել է աջակցություն Մեծ
Բրիտանիայից: Երկուսն էլ անվերադարձ կողմնակից են Թուրքիայի
անդամակցությանը ԵՄ-ին եւ Կիպրոսի խնդրի կարգավորումը համաձայն
Անանի լլանի համարում են կարելու քայլ այդ ուղղությամբ: Միաժա-
մանակ, որոշ սվյալներ կան առ այն, որ իրականում ԱՄՆ-ը ավելի
ծեռնու էր համարում մասնատված Կիպրոսի լաիդանումը, քանի որ այդ
դեղում ավելի հեշտ է օգտագործել թուրքական հասվածը որքես իր
կարելու ռազմական հենակես:

ՄԱԿ-ը եւ անձնաղես Ք. Անանը մեծաղես ռահագրված էին
ծրագրի իրականացմամբ, քանի որ դա համարում էին կարելու քայլ ՄԱԿ-ի
սասանված միջազգային հեղինակության վերականգնման
ճանաղարհին: Անսարակույս, առկա էր նաեւ Անանի անձնական
ռահագրվածության հանգամանքը, քանի որ հաջողության հասնելու
դեղում նրա թեկնածությունը կարող էր ներկայացվել խաղաղության
Նղբելյան մրցանակի: Երբ ակնհայտ էր, որ հունական կողմը
ղասրասվում է դեմ քվեարկել, նա ծավալեց աննախաղետ ակտիվ
գործունեություն՝ փորձելով վերջին լաիին փրկել իր անունը կրող լլանը
սաղալումից: Մասնավորաղես, նա առաջարկեց հեսածգել հանրավեն,
սակայն չստացավ դրական արձագանք ներգրավված կողմերից, այդ թվում
նաեւ ԱՄՆ-ից: Նրան հաջողվեց միայն դրդել ԱՄՆ-ին եւ Մեծ
Բրիտանիային՝ նախքան հանրավեն ՄԱԿ-ի Անվանգության խորհրդին
ներկայացնել համատեղ բանածելի նախագիծ, որն ընդունվելու դեղում
կարող էր որոշ ճնշում գործադրվել հույների վրա: Սակայն Ռուսասանի
անսղասելի վեշոն խափանեց այդ վերջին փորձը՝ փրկելու լլանը:

Ռուսասանի վեշոն, որը նա կիրառեց վերջին 10 տարիների
ընթացում առաջին անգամ, հուսահատ փործ էր հիշեցնելու համառ-
խարհային հանրությանը գերտերության իր երբեմնի կարգավիճակի մասին:
Ի տարբերություն Կիպրոսի խնդրի նախորդ փուլերի քննարկումների, նրան
ոչ միայն լիովին դուրս էին մղել Անանի ծրագրի ռուրջ ծավալված ողջ
բանակցային գործընթացից, այլեւ նույնիսկ նախօրոք տեղակ չէին
ղահել ԱՄՆ-ի եւ Մեծ Բրիտանիայի կողմից նախաղասրասվող
բանածելի մասին:

Կիտրոսի ռազմասրահեզիական կողմը

Կիտրոսը զբաղեցնում է բացառիկ բարենդաս աշխարհագրական դիրք: Այն ընդամենը 65 կիլոմետր է հեռու Թուրքիայի Ջեյհան նավահանգստից ու շուրջ 150 կիլոմետր՝ Մերձավոր Արևելքի մի շարք հանգուցային երկրներից: Այն հնարավորություն է սալիս նաեւ հսկողության սակ ղահեւ Սուեզի ջրանցով անցնող նավերի հոսքը: Կղզու բարենդաս աշխարհագրական դիրքի հանգամանքն առանձնակի նշանակություն է հաղորդում Կիտրոսին ու նրա շուրջը ծավալվող իրադարձություններին:

Բրիտանացիները առաջինն էին, որոնք դեռեւս իրենց տիրապետության շրջանում սկսեցին օգտագործել Կիտրոսը որդես «չուզվող ավիակիր»: Ներկայումս այստեղ է գտնվում երկու բրիտանական ռազմակայան, որտեղ տեղակայված է շուրջ չորս հազար զինյալ: Այդ ռազմակայաններն ակտիվորեն օգտագործվել են իրաքյան դատերազմների ընթացքում: Տեղեկություններ կան, որ նրանցից մեկը օգտագործվում է նաեւ անգլո-ամերիկյան էլեկտրոնային հետախուզման «ԷՇԵԼՈՆ» համակարգում՝ մեր ժամանակների ամենաառեղծվածային ծրագրերից մեկում:

Նույն համակարգի մեջ է ընդգրկված նաեւ կղզում տեղակայված ամերիկյան էլեկտրոնային հետախուզման հենակետը: Բացի դրանից, ԱՄՆ-ում ֆննարկվում է այստեղ խոշոր ռազմակայանի տեղադրման հարցը, որը, բացի ընդհանուր բնույթի «ավանդական» խնդիրներից, դիտարկում է նաեւ երկու նոր խնդիր. ադախովի ադրբեջանական եւ իրաքյան նավթի անվտանգ առաքումը թուրքական Ջեյհան նավահանգստից, ինչդես նաեւ հնարավորություն սա ամերիկացիներին իրենց նախանշած ուղիով տանել Մեծ Մերձավոր Արևելքի ձեւավորման գործընթացը՝ ծառայելով որդես անմիջական ճնշման միջոց: Եթե միացյալ Կիտրոսը հայտնվեր ԵՄ կազմում, ադա ամերիկացիներին դժվար կլիներ իրականացնել այդ դաշնները:

Կիտրոսի նկատմամբ մեծ հետաքրքրություն է ցուցաբերում նաեւ թուրքական զինվորականությունը: Ներկայումս այստեղ տեղակայված են շուրջ 40 հազար թուրք զինյալներ, որոնք ադախովում են Թուրքիայի գերակայող դիրքը Միջերկրական ծովի արեւելյան հատվածում: ԱՄՆ եւ Թուրքիայի շահերը Կիտրոսի միլիտարիզացիայի հարցում համընկնում են: Այդ դատերազմով, Թուրքիայի զինված ուժերի ղեկավարությունը, ֆննարկելով Անանի դաշնի տադալումից հետո իր անելիքները, հույս է հայտնում ստանալ ԱՄՆ աջակցությունը: Մասնավորադես, ֆննարկվում է Կիտրոսի հյուսիսում թուրքական զինված ուժերի թվաքանակը 70 հազարի

հասցնելու եւ նրանց՝ ՆԱՏՕ-ի օրջանակներում փաստացի ամերիկյան հրամանասարության սակ դնելու ծրագիրը:

Վերջին օրջանում իր հետաքրքրվածությունը Կիորոսի սրատեգիական դիրքով սկսել է արտահայտել նաեւ Եվրամիությունը: Համաձայն ԵՄ արտաքին հարաբերությունների գծով բարձրագույն հանձնակատար Հ. Սոլանայի վերջերս արած հայտարարության, Կիորոսը կարելու ռեանակություն ունի ԵՄ անվտանգությունն աղահովելու շեանկյունից:

Պետություններ

Հաճախ առնելով վերը նշված փաղափական ու ռազմասրատեգիական հանգամանքները՝ կարելի է եզրակացնել, որ Թուրքիան իրականում միանշանակորեն օտարացրած է Կիորոսի մասնատվածության եւ նրա հյուսիսային հասվածին իր հսկողության սակ դադարելու մեջ: Այնպես որ, Երդողանի կառավարության աջակցությունը Անանի ծրագրին, ըստ էության, նդատակ ուներ մոլորության մեջ զցելու համաօխարհային հանրությանը (զվխավորադես եվրոդացիներին) եւ հանդես գալով «խաղաղատեր» դեսության դիմակով՝ բարելավել իր հնարավորությունները՝ անդամակցելու ԵՄ-ին:

Անանի ծրագրի իրականացմամբ օտարացրած չէր նաեւ ԱՄՆ-ը: Իր համամոլորակային փաղափականության ներկա փուլում մեր ժամանակների միակ գերերության համար նախընտրելի է մասնատված Կիորոսը:

Եվրամիության՝ որդես միասնական կառույցի համար ներկա փուլում ավելի կարելու են ճնշեսական ու փաղափական բնույթի խնդիրները, փան ռազմասրատեգիական նկատառումները: Այդ դատճառով այն չօգտագործեց Կիորոսի հույների վրա ուժեղ ճնշում գործադրելու իր բոլոր լծակները եւ փատսորեն համակերդեց Անանի ծրագրի ձախողման հնարավորության հետ:

Անանի ծրագրի ընդունման անվերադաի կողմնակից էին, ըստ էության, ՄԱԿ-ը՝ ի դեմս ծրագրի հեղինակի եւ Կիորոսի թուրքերի զգալի մասը: Սակայն հակառակ կողմը անհամեմատ ավելի հզոր էր: Ծրագիրը տաղալվեց, Կիորոսի հիմնահարցի կարգավորման հերթական փուլն ավարտվեց հերթական անհաջողությամբ:

ՀԵՂԱՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱՆԱՏՈՍԻԱՆ

Ռուբեն Խուրճուդյան

Հեղափոխագիտությունը (գիտություն հեղափոխության մասին), որը զգնվում է դասնագիտության, սոցիոլոգիայի, հոգեբանության եւ ֆաղափագիտության հասույթում, ամենաերիտասարդ հումանիտար գիտություններից է: Այն ունի հեղափոխությունների ուսումնասիրման հասուկ մեթոդաբանություն, ինչի շնորհիվ այդ երեւոյթը կարելի է կամխասեսել, հասվարկել, հրահրել կամ շրջանցել:

Հասարակությունը դիմամիկ համակարգ է, որի իդեալական վիճակը կայուն հավասարակշռությունն է: Այդ վիճակին հնարավոր է մոեսնալ միայն, եթե համակարգի դիմամիկան անցնցումային է: Հակառակ դեղփում՝ ցնցումային դիմամիկայի դայմաններում, սեսդվում է ոչ բալանսավորված անկայուն համակարգ, որը չի կարող ունենալ սեսական գոյություն: Համընդհանուր, համակարգային օրենքները թելադրում են կայուն հավասարակշռության ձեռքբերման անհրաժեեսությունը. դրան հասնելու գործընթացը կոչվում է հեղափոխություն:

Եթե համակարգը չափազանց կոես է, այն չի կարող ազասվել ցնցումային դիմամիկայից, եւ հեղափոխական դայթյունը անխուսափելի է: Իսկ եթե համակարգը ճկուն է, այն անցնում է անցնցումային դիմամիկ ուղու եւ սսանում է հնարավորություն՝ խուսափել հեղափոխական դայթյունից:

Որո՞նք են հեղափոխությունների դասճառները կամ ո՞րն է ցնցումային դիմամիկայի բովանդակությունը: Ըստ Պ. Սորոկինի, դա ազգաբնակչության մեճամասնության հիմնարար բնազդների այնդիսի ճնշումն է, որի դարագայում անհնարին է դառնում վերջիններիս գոնե նվազագույն բավարարումը: Նշալ բնազդներից են՝

1. անճնական ինքնադահդանման բնազդը, երբ սեղի են ունենում անճնավորված բռնություններ, սդանություններ կամ արյունալի ոճրագործություններ,

2. կոլեկիվ ինքնադահդանման բնազդը, երբ անմիջական ֆիզիկական վսանգ է սդառնում ազգին, ընսանիքին, եկեղեցուն, կուսակցությանը, դղծվում են նրանց սրբությունները,

3. սեռական բնազդը, երբ ամուսնությունը նյութական դասճառով անհնարին է, նույն դասճառով հնարավոր չէ օզսվել մարմնավաճառի

ծառայություններից, իսկ անօրեն կաող դասադասելի է ավանդական արժեքների սեսանկյունից,

4. սովից խուսափելու բնագոր. բնական դահանջը՝ սանիֆ, հագուստ ունենալու,

5. սեփականասիրական բնագոր, երբ մի անձը անօրինաբար զբկվում է սեփականություն ունենալու կամ այն մեծացնելու հնարավորությունից, իսկ մեկ ուրիշը՝ ընդհակառակը,

6. ինֆնարսահայսման բնագոր, երբ մարդիկ մի կողմից հանդիողում են սեփական արժանիքների եւ նվաճումների անարդար անսեսմանը, մյուս կողմից էլ նկասում են ուրիշների անարժան մեծարումը,

7. դայարի, մրցակցության, սեղծագործական աշխասանփ բնագոր, ազասության բնական դահանջը:

Ե՞րբ են սեղի ունենում հեղափոխությունները: Համաձայն Ջ. Դելիսի, դրանք կասարվում են այն ժամանակ, երբ սեղծվում է *անհանդուրժելի ճեղքվածք* հիմնարար բնագորների բավարարման սղասելիփի եւ իրական վիճակի միջեւ:

Ինֆնին միայն այդ ճեղքվածքի առկայությունը դեռ բավարար դայման չէ հեղափոխություն ծնելու համար: Անմիջական դայթյունի համար հարկավոր են «աֆսելերսորներ»՝ արագացուցիչներ: Այս հասկացությունը նրա հեղինակ Ջ. Ջոնսոնը դարգաբանում է որդես «իրադարձություններ, որոնք արագացնում կամ մոսեցնում են հանգուցալուծում դահանջող՝ ծայրահեղ լարվածություն կրող հիմնախնդիրները»:

Մյուս կարելուր դայմանը լայն զանգվածների ներգրավումն է հեղափոխական գործընթացին, ինչն ինֆնին հասկանալի է: Սակայն իրականում, ըստ Կ. Բրինսոնի, «զանգվածները իրենք չեն անում հեղափոխություն: Նրանք կարող են մոքիլիզացվել միայն դասկերավոր ներկայացումների համար»: Լ. Էդվարդսը ավելացնում է, որ զանգվածը դառնում է ակսիվ գործոն, երբ նրա հեսելում կա «մանիողուլյասորների»՝ ձեռնածուների խումբ:

Այդ խումբը Պ. Ամանը բնորոշում է որդես «ուժային բլոկ»: Դրա սակ հասկացվում է կազմակերողություն, որը բավականին ուժեղ է, որդեսզի կարողանա դիմակայել ոսիկանական գործողություններին եւ զավթել դեսությանը դասկանող ռազմական, վարչական եւ դասական իշխանության մասը:

Հարկավ, խումբն ունենում է առաջնորդ, որդես կանոն՝ խարիզմասիկ: Ինչդես գրում է Ս. Մոսկովիչին. «Ջանգվածները, նույնիսկ առանց գիսակցելու, փնսրում են մարդու, որը կարող է ազդել կյանփի ընթացփ վրա, կարդել իդեալականը եւ իրականը, անհնարինը եւ հնարավորը, ռուռ

սալ գոյություն ունեցող՝ անարդար կամ անօրինական կարգը եւ հասցնել հասարակությունը բաղձալի նոյասակի»:

Հանրագումարի բերելով վերոհարգված հայեցակարգերը՝ Պ. Քալվերսը առաջարկում է «հեղափոխության փլանսիֆիկացիայի» բանաձեւը՝ $Rn^2=Bm^2$, որտեղ n եւ m նշանակում են հեղափոխական եւ կառավարական ուժերի քանակը, իսկ R եւ B ՝ նրանց համեմատական մասական որակները:

Նշյալ բանաձեւը աշխատում է միայն մաքուր ներքին հեղափոխությունների դեմքում: Բայց քանի որ արդի աշխարհում գործում է փոխադարձ կադրվածության օրենքը եւ ներադափական բախումները խախտում են համաշխարհային ուժերի դասավորությունը, այդ իսկ դասճառով առաջ է գալիս արտաքին միջամտում:

Այդ լրջագույն լրացուցիչ հանգամանքին փորձում է բացատրություն սալ Դ. Ռոզենաուն: Նա հեղափոխությանը հանգեցնող բախումները բաժանում է երեք խմբի՝

1. անձնական բախումներ՝ կադրված իշխանության ներսում նրա լիդերների միջեւ ղայքարի հետ,
2. բախումներ իշխանության համար՝ միջված ֆաղափական ոլորտում դերերի վերաբախումանը, որոնք չունեն նոյասակ փոխելու ներքին կամ արտաքին ֆաղափականությունը,
3. համակարգային բախումներ՝ ուղղված ամբողջ ֆաղափական համակարգի փոփոխմանը:

Ըստ Ռոզենաուի, բախումներից առաջին երկուսը դարձադիր չէ, որ առաջ բերեն առճակասման միջազգայնացում: Ինչ վերաբերում է երրորդ խմբին, ադա այն անդայմանորեն հանգեցնում է բախման միջազգայնացմանը եւ նույնիսկ ռազմական միջամտմանը:

Այստիսին է, ամենաընդհանուր գծերով, հեղափոխությունների անասոմիան՝ համաձայն հեղափոխագիտության:

* * *

Կարելի՞ է արդյոք խուսափել հեղափոխություններից:

Միակ հուսալի միջոցը՝ օրջանցելու հեղափոխությունները, թվում է, ժողովրդավարության արմասավորումն է: Սակայն խոր սոցիալական սարբերությունները եւ ֆաղափական հակասությունները «սեզմենսային հասարակություններում» (դառակսված հասարակություններ, որտեղ ֆաղափական դիմակայության գծերը համընկնում են սոցիալական բաժանման գծերի հետ) կարող են դառնալ հենց ժողովրդավարության անկման դասճառ: Եվ այստեղ դասական ժողովրդավարության ձեւի

(խոսքը «կառավարություն–ընդդիմություն» նորմաշիվ սեսիոյան մասին է) փոխարեն աստարեզ է գալիս ժողովրդավարոյան հասուկ մի ձեւ, որը հասկաղես ողիսանի է ոչ արեւմտյան սիղի հասարակոյուննրի համար:

Խոսքը Ա. Լեյղիարսի կողմից մեակված *համակեցական ժողովրդավարոյան* մողելի մասին է: Այն նախասեսում է իեխանոյան իրագործում հասարակոյան բոլոր էական սեզմենսնրի փաղափական առաջնորդնրի (այդ թվում՝ անղայմանորեն ընդդիմաղիր) *մեծ կողիղիղայի* կողմից:

Համակեցական ժողովրդավարոյան երեփ սկզբունփնրեն են՝

1. փոխաղարծ վեսոյի իրավունը՝ որղես փոփրամասնոյան կենսականորեն կարեւոր ռահերի աղաիողման երաեխիփ,

2. համամասնոյունը՝ որղես փաղափական ներկայացուցչոյան, ողեսաղարասում ողաեոննրի եւ ողեսբոյուղեի կողմից հասկացված միղոցնրի բաեխման գլխավոր սկզբունփ,

3. յուրափանչոյուր սեզմենսի ինփնավարոյան բարծր ասիծան կառավարման գործում:

Ինչղես ընդգծում է մողելի հեղինակը. *«Մեծ կողիղիղանրը սեսղծվում են որոեակի ժամանակի համար՝ լուրղ ներփին կամ արսափին ճզնաեամը հաղթահարելու նղասակղով»:*

Տվյալ մողելի կիրառման ժամանակ «սեզմենսային հասարակոյանը» բնորոե կենսրոնախույս միսուննրը հավասարակեռվում են արբեր սեզմենսնրի առաջնորդնրի համագործակցային եւ ոչ մրցակցային վարփով: Լեյղիարսի համողմամբ՝ «ղրա համար անիրաեեոս է, որղեսղի առաջնորդնրեն առնվազն ողասախանասվոյուն ճզան ողեսոյան միասնականոյան ողաիղանման համար եւ լինեն *համակեցական ժողովրդավարոյան* գաղափարի կրողնր»:

ԻՆՏԵՐՆԵՏԱՅԻՆ ՀԵՏԱԽՈՒԶՈՒԹՅՈՒՆ

Փագիկ Տեր-Հարությունյան

Ընդունված է համարել, որ հասուկ կառույցների հայթայթած օգտակար սեղեկասվության ոչ մական, քան 80%-ը բաժին է ընկնում ազատ մամուլին: Օրինակ, խորհրդային հեսախույզ Ռուդոլֆ Աբելի վերծանած ռադիոգրերի վերլուծությունը ցույց սվեց, որ կենսոն ուղարկվող ֆաղափական ու սնեսական թեմաներով հաղորդագրությունների հիմնական նյութերը նա վերցնում էր «Նյու Յորք թայմս» եւ «Սայենթիֆիկ Ամերիկեն» Պարբերականների հրատարակումներից՝ առանձին անորոշություններ լրացնելով հեսախուզական սեղեկասվությամբ: Նկատենք, որ այսօր էլ ցանկացած հեսախուզության հաշվեկալություններում բավական մեծ տոկոս են կազմում բաց աղբյուրներից ֆաղված սեղեկությունները:

ԿՀՎ-ում աշխատող ամերիկյան Պատմաբան Շերման Քենթը ժամանակին մի հեսաֆրիբ փորձ անցկացրեց. նա էլի համալսարանի 5 Պրոֆեսորների առաջարկեց ԱՄՆ զինված ուժերի վիճակի, զորամասերի թվաքանակի, ռազմածովային եւ ռազմաօդային նավատորմերի հզորության մասին հաշվեկալություն Պատրաստել՝ օգտվելով միայն սեղեկասվության բաց աղբյուրներից: Աշխատանքը տեւեց շուրջ 3 ամիս: Պարզվեց, որ զինականների հաշվեկալությունը 90%-ով համաՊատասխանում է իրականությանը: Բնականաբար, ԿՀՎ-ն անհատաղ «փակեց» այս՝ «Ելյան հաշվեկալություն» անվանումը ստացած հեսագրության արդյունքները, եւ այն արդեն բաց մամուլում չհրատարակվեց:

Միաժամանակ, միամտություն է կարծել, թե բաց աղբյուրների հես աշխատանքը նման է խնամված Պարսեզում հաճելի զբոսանքի: Վերլուծական աշխատանքը ենթադրում է առեւտրի ֆանալությամբ ցրված, երբեմն խիստ հակասական սեղեկասվության մեակում, այս կամ այն խնդրի վերաբերյալ հայթայթված սեղեկասվական Պատահիկների «սոսնձումով»՝ տրամաբանական կառուցվածքների ձեակորում: Եվ, անշուտ, ինչպես հեսելում է Քենթի փորձից, այդ ոլորտում հաջող աշխատանքի համար ցանկալի է, որ վերլուծաբանները՝ իրենց հմտության եւ մտավոր կարողությունների առումով, շատ հեռու չլինեն էլի համալսարանի Պրոֆեսորներից:

Համաաշխարհային սեղեկասվական ցանցի՝ Ինտերնետի երեւան գալը որակաղես փոխեց բաց աղբյուրների վերլուծական մեակման մասին նախկին Պատկերացումները: Առաջին հերթին, կտրուկ փոխվեցին սեղեկասվության ծավալները: Ըստ IDC ընկերության սվյալների, Ինտեր-

նե՛սի մասնավոր բաժանորդների կողմից իրականացվող համա-
խարհային ինստրնե՛տ-սրաֆիկը մոտակա 5 տարիների ընթացքում
կկրկնադասվի: 2007թ. նրանք կստանան այնպիսի ծավալի սեղեկա-
սվություն, որը 64 հազար անգամ կգերազանցի աճխարհի խո՛ւրճազույն
գրադարաններից մեկի՝ ԱՄՆ Կոնգրեսի գրադարանի սեղեկասվական
դարձնակությունը:

Համադասասխանաբար՝ որակադես փոխվել են նաեւ սեղեկասվու-
թյան վերլուծության մեթոդները: Եվ բանն այն չէ, որ շնորհիվ Ինստրնե՛տի՝
շատ անգամ վերացել է դարբերական հրատարակությունների ու գրա-
կանության ձեռքբերման եւ դրանք «ըստ նշանակման վայրի» սեղ
հասցնելու անհրաժեշտությունը. այսօր դրանցից շատերի բովանդակու-
թյանը կարելի է ծանոթանալ ուղղակի համակարգչի մոնիտորից: Այժմ
չափազանց կարելու դեր են խաղում սեղեկությունների որոնման եւ հա-
մակարգման բազմազան համակարգչային ծրագրերը. այլ կերպ անհնար է
գլուխ հանել ինստրնե՛տային հսկայածավալ սեղեկասվությունից:

Տեղեկասվության «մաղման» եւ «սոսնձման» գործողությունների ողջ
համալիրն Ինստրնե՛տում ծնել է վերլուծական աճխասանփի նոր ժանր, որին
մասնագետները սվել են համակարգչային կամ ինստրնե՛տային
հեսախուզություն անվանումը: Այսօր շատ երկրներում ստեղծվել են
ինստրնե՛տային հեսախուզության վերլուծական հասուկ ստորաբաժա-
նումներ: Մասնավորադես, Ռուսաստանում դրանով զբաղվում են ՆԳՆ
«Ք» վարչությունը եւ Անվճանգության դաճնային ծառայության սեղե-
կասվական անվճանգության դեդարսանենը: Տրանսնացիոնալ կոր-
դորացիաներում, որոնք հեսգիեսե վերածվում են դեսության՝ դեսության
մեջ, նույնդես գործում են համանման ստորաբաժանումներ: Բացի այդ,
գոյություն ունեն անկախ հեսախուզական կենտրոններ, որոնք
մասնագիտանում են «թվային օվկիանոսից» անհրաժեշտ սեղեկություն-
ներ կորզելու մեջ:

ԱՄՆ-ում ու Եվրոդայում Ինստրնե՛տի միջոցով սեղեկասվության
հավաքումը վերածվել է խիստ շահավե՛տ բիզնեսի: Ներկայումս միայն
Ֆրանսիայում գործում են տասից ավելի ընկերություններ, որոնց խնդիրն է
վիրտուալ սեղեկասվական տարածությունում առկա փաստաթղթերի, այդ
թվում նաեւ աղյուսակների ու նկարների հեսագոտումը:

Ինչդես իր աճխասանփներում նշում է սեղեկասվական վերլուծության
բնագավառի փորձագետ Ալեքսանդր Դորոնինը, Ինստրնե՛տում ծավալում
հեսագոտություններ անցկացնելու համար օգտագործվում են
սեղեկությունների հավաքման հասուկ դրոցեսորներ: Սույն համատեղություն
դրոցեսորը ծրագրի այն մասն է, որը որոշում է, թե ինչ ձեւով դիտի
ծրագիրը կառավարի եւ մանիդուլացնի սվյալները: Տեղեկությունների

հավաքման յորոցներն օգտագործում է «ռոբոտ» անվանումը ստացած ծրագիրը, որն օգտվելով լեզվաբանական, իմաստաբանական ու վիճակագրական վերլուծության միջոցների ողջ զինանոցից՝ կորզում է անհրաժեշտ տեղեկատվությունը: Գործելով ինֆուրույն՝ այս յորոցները որսում են ինտերնետում հայտնված ցանկացած տեղեկություն:

Ի սկզբանե նմանատիպ համակարգերը մշակվել էին հասուկ ծառայությունների համար եւ օգտագործվում էին բացառապես նրանց կողմից: Առաջինը գաղտնագրվեց «Taiga» յորոցները, որը մշակվել էր ֆրանսիական հեռախոսազրույցի կարիքների համար, սակայն ավելի քան մեկ տասնամյակ շահագործվելուց հետո այն սրվեց բիզնես-կազմակերպություններին: Խնդիրները, որ այսօր նրա առջեւ դնում են արդեն ֆալսիֆալսիական մասնագետները, նույնն են. արտոնագրերի մասին սլայդների, տեղեկատվական գործակալությունների հաղորդագրությունների կամ գիտական կոնֆերանսներին վերաբերվող հրատարակումների բազայից արժեքավոր տեղեկություններ փառելու նպատակով՝ «դրոշմ» տեղեկատվական տարածությունը:

Սակայն ակներեւ է, որ եթե ղեկավարական հասուկ ծառայությունները նման մշակումները չալիս են առեւտրային օգտագործման, ուրեմն իրենց ճնշողության սակ ունեն ավելի հզորը: Ինչպես նշում է Ա. Դորոնինը, ֆրանսիական հեռախոսազրույցը «Taiga»-ի փոխարեն ներդրել է «Noemic» համակարգը: Տեղեկությունների հավաքման այս իմաստային յորոցները ընդունակ է մշակել իրեն հետաքրքրող հայեցակարգերը, գաղափարներն ու այլաբանությունները: Եթե նրա առջեւ խնդիր դրվի հայտնաբերել, օրինակ, վերջին 5 տարում միկրոէլեկտրոնիկայի բնագավառում հոնկոնգյան եւ ամերիկյան ձեռնարկությունների միջեւ բոլոր կաղերը, ապա դրա համար յորոցներին անհրաժեշտ կլինի ընդամենը մի քանի ժամ:

Այս ծրագրային համակարգերի ամերիկյան «Topic» նմանօրինակը նույնպես սկզբում մշակվել էր հեռախոսազրույցի կարիքների համար: Այսօր այն եւս սրվել է առեւտրային օգտագործման, եւ նրա բոլոր իրավունքները դասկանում են փաստագրական սլայդների հավաքման գծով համառոտաբանային առաջատար՝ ամերիկյան «Verity» ձեռնարկությամբ:

Ինտերնետային տեղեկատվական որոնման աշխատանքի ամենադարձ եղանակն անվճար փնտրող համակարգերի ծառայություններից օգտվելն է: Հետխորհրդային տարածքի ինտերնետային բաժանորդները նախընտրում են փնտրման Yandex, Aport եւ Rambler ռուսալեզու համակարգերը: Հարկ է նշել, որ այդ համակարգերի միջոցով որոնման արդյունավետությունը շատ բանում կախված է առաջադրված տեղեկատվական խնդրին առանցքային

բառի կամ դարձվածի համադասասխանելու ասիճանից, այսինքն՝ սեղեկավական հարցման ճշտությունից:

Փնտրման AltaVista, HotBot, Yandex եւ Rambler ժամանակակից մեքենաներն իրականացնում են բազմակի որոնման («զսնել նմանը») գործողություններ, որոնց ընթացքում հարցումն ասիճանաբար ճշտվում է. նշվում է մեկ կամ մի քանի զսնված փաստաթուղթ եւ համակարգչին սրվում է նույն բովանդակության փաստաթղթերի փնտրման հրահանգ («զսնել նույնը»): Այսպիսի փնտրումն իրականացվում է փաստաթուղթը որոնման հարցման վերածելու ճանադարհով: Սակայն այս ծրագիրը շատ «ֆնահած» է աշխատում. հաճախ զսնում է այն, ինչը որ չի փնտրում: Ուստի ամենից ճիշտը սեղեկավական արածությունը մի քանի «որոնիչների» օգնությամբ հետևողականորեն «սանրելն» է:

Միաժամանակ ղեֆ է նկատի առնել, որ ամենախոշոր սեղեկավական զանգվածները դառնում են սեղեկավական եւ ֆոնսալթինգային (խորհրդատվական) էլեկտրոնային սայթերում, որտեղ մուսֆը, որդես կանոն, վճարովի է:

ԻՍԼԱՄԱԿԱՆ ՈՒԽՏԱԳՆԱՑՈՒԹՅՈՒՆԸ

Արաֆա Փառայան

Ուխտագնացությունը (կամ *հաջջը*) իսլամական հավատքի հինգ սյուներից մեկն է: Մահմեդականները կյանքում գոնե մեկ անգամ ղեժ է այցելեն Մեքքա, լինեն սրբազան վայրերում: Ինչդեռ հայտնի է, առաջին մահմեդական համայնքը ձևավորվեց ոչ թե Մեքքայում, այլ՝ Յաբուբում (հետագայում՝ Մադինա), որտեղ 622թ. հաստատվել էր Մուհամմադ մարգարեն իր համախոհների հետ: Հետագայում իսլամի հաղթանակից հետո Մեքքայում զսնվող Քա'աբայի հեթանոսական սաճարը վերածվեց մահմեդական գլխավոր սրբավայրի: Այդդիպում իսլամի առաջալը փորձեց միավորել հին ու նոր հավատները: 632-ին Մեքքա կատարած նրա հաղթական այցով հիմք դրվեց իսլամական ուխտագնացությանը:

Քա'աբան, որ խորհրդանշում է Աստուծո սուրբ երկրի վրա, խորանարդաձեւ կառույց է եւ զսնվում է իսլամական գլխավոր սրբաշեղիներից մեկի՝ Մասջիդ ալ-Հարամի (Նվիրական մզկիթ) ուղղանկյունաձեւ բակի կենտրոնում: Ավանդույթի համաձայն՝ Քա'աբայի սաճարը կառուցել է Իբրահիմ մարգարեն (բիբլիական Աբրահամը) իր որդու՝ Իսմայիլի հետ: Քա'աբայի հարավարեւմտյան մասում է տեղադրված ղաժեսանունային «սեւ քարը», որը, ավանդության համաձայն, Ասված ուղարկել է երկնից՝ ի նշան հզորության եւ բարեհաճության: Մահմեդականների համար Քա'աբան կատարում է նաեւ *կիբլայի*՝ կողմնորոշման դեր: Սկզբնական շրջանում մահմեդականները աղոթքի ժամանակ իրենց դեմքն ուղղում էին արեւելք՝ Երուսաղեմ, սակայն *հիջրայից* հետո մարգարեն որդես *կիբլա* ընտրեց Քա'աբան: Բոլոր մզկիթներում որմնախորշերը մեքքահայաց են:

Շարիաթի համաձայն՝ ուխտագնացություն կարող են կատարել չափահաս, միայն ֆիզիկապես առողջ եւ դրա համար անհրաժեշտ նյութական միջոցներ ունեցող մահմեդականները: Ուխտավորը ղեժ է վստահ լինի, որ իր ընտանիքը եւ աշխատանքը դրանից չի տուժելու: Աղբյուր մարդու համար *հաջջը* ղարտադիր չէ, եթե որեւէ հարուստ մեկը չի ղարտավորվում հոգալ դրա, ներառյալ ուխտավորի ընտանիքի ծախսերը: Եթե մահմեդականը Մեքքա մեկնելու ցանկությունն է բավարար միջոցներ ունի, սակայն անառողջ է, կարող է իր ծախսերով եւ իր փոխարեն Մեքքա ուղարկել ուրիշին: Սակայն նման առաքելությանը Մեքքա մեկնած

ուխսավորը չի կարող համարվել *հաջջի*: Նա վերստին դեռ է ուղեւորվի սրբազան վայրեր, այս անգամ իր անունից:

Ուխտագնացությունը սեղի է ունենում ամեն սարի լուսնային օրացույցի սասներկուերորդ (*զու ալ-հիջջա*) ամսին: Նախքան *հաջջը* ուխտավորները ծիսական լվացում են կատարում՝ մաքրագործվելու համար, այնուհետև հագնում են հասուկ սոխակ հագուստ՝ *իհրամ*, որը ֆաթանե կամ բյազե դարձ կտր է: *Իհրամը* կազմված է երկու մասից: Մի մասով ծածկվում է մարմինը գոկասեղից ներքև, մյուսը, որն ավելի մեծ է, զցվում է ձախ ուսից եւ իջեցվում աջ թեւասակով: *Իհրամը* չի կարելի հանել մինչև ուխտագնացության ավարտը: Հիմնականում սոխակ հագուստ են հագնում նաև ուխտավոր կանայք: Ուխտավորի կոճիկը նույնպես դեռ է լինի անդաճույճ, զերծ՝ ճարմանդներից:

Հաջջի ժամանակ հավասարյալի մտերը դեռ է ուղղված լինեն միայն առ Ասված: Նա որևէ զանցանք գործելու իրավունք չունի եւ դեռ է զերծ մնա աշխարհիկ հաճույքներից:

Հաջջի ծիսակատարությունը սկսվում է Քա'աբայի շուրջ յոթ անգամ դարձնելով՝ *սաուաֆով*: Ուխտավորներն ամեն գնով փորձում են համբուրել «սեւ ֆարը»: Սակայն մարդկային վիթխարի հոսի դասճառով հաճախ ուխտավորներին հաջողվում է միայն հովել դրան, որից հետո նրանք համբուրում են ֆարը շուրջափած իրենց ձեռքը՝ մոտեցնելով աչքերին: Մասջիդ ալ-Հարամի բակում կարող են տեղավորվել ավելի քան 1,5 միլիոն ուխտավորներ:

Այնուհետև Չամզամի աղբյուրից սուրբ ջուրը խմելուց հետո ուխտավորները յոթ անգամ անցնում են Մերվ եւ Սաֆա բլուրների միջով՝ ի հիշատակ Իբրահիմ մարգարեի կնոջ՝ Հագարի, որն այդ վայրերում ջուր էր փնտրում նորածին որդու՝ Իսմայիլի համար եւ ի վերջո գտավ աղբյուրը: Հասնելով Արաֆաթ լեռան փեշերին (որը ֆաան կիլոմետր հեռու է Մեքքայից)՝ ուխտավորները խմբակային աղոթք են անում: Համաձայն իսլամական ավանդության՝ Ադամն ու Եվան դրախտից վարվելուց հետո հայտնվել են Արաֆաթի դաճավայրում: Դրանից հետո ուխտավորները վերադառնում են Մեքքայի ուղղությամբ գնվող Մուզդալիֆ լեռան մոտ, որտեղ լսում են իմամի ֆարզը: Այնուհետև Մինայի դաճավայրում նրանք երեք անգամ փոփոխ ֆարեր են նետում երեք նախկին կուռքերի վրա: Դրանք սյուններ հիշեցնող սոխակ արձաններ են, որ մարմնավորում են չարը: Այդպիսով ուխտավորները հարգանքի տուրք են մատուցում Իբրահիմին, որն, ըստ ավանդության, այդ վայրերում երեք անգամ հեռացրել է իր

ճանադարհին կանգնած *Շեյսանին*, որը փորձել էր նրան հորդորել չլսել Աստոն դասվիրանը եւ չզոհաբերել որդուն՝ Իսմայիլին:

Ուխտագնացության վերջին՝ տասներորդ օրն ավարտվում է տոնակատարությամբ, որ կոչվում է *հոդ ալ-ադհա* կամ *կուրբան-բայրամ*: Այդ օրը ողջ մահմեդական աշխարհում կատարվում է զոհաբերություն (հիմնականում՝ ոչխար): *Իոդ ալ-ադհան* մահմեդականների ամենամեծ տոնն է եւ համարվում է հանգստյան օր:

Մեքա ուխտագնացություն կատարողները ստանում են *հաջջի* փառաբանություն: Նրանք մահմեդական համայնքում հարգանքի են արժանանում, հաճախ կրում հատուկ հագուստ:

Մեքայից հեռանալուց առաջ ուխտավորները մի վերջին անգամ դրոշմվում են Քա'աբայի շուրջ (*սաուաֆ ալ-վիդա*): Բացի Մեքայից, նրանք այցելում են նաեւ Մադինա, որտեղ գտնվում է իսլամի գլխավոր սրբատեղիներից մեկը՝ Մասջիդ ան-Նաբին (Մարգարեի մզկիթը), որտեղ Մուհամմադի գերեզմանն է: Մադինայի «Ջաննաթ ալ-բադի» հանգստարանում են հանգչում Մուհամմադի դուստրը՝ Ֆատիման, խալիֆաներ Աբու Բաբրը, Օմարը, Օսմանը, Մուհամմադի կինը՝ Աիշան: Մեքայից եւ Մադինայից բացի, մահմեդականներն այցելում են նաեւ Տաիֆ քաղաք: Իսլամի մարգարեն, հալածանքներից խուսափելու համար, իր համախոհների հետ դաստարակ էր Տաիֆում, որտեղ գտնվում է Աբբասի մզկիթը: Այս բոլոր վայրերը համարվում են սրբատեղիներ: Մահմեդական ավանդույթը համադասասխան մակդիրներ է սվել սրբազան քաղաքներին. Մեքային՝ «ունմ ալ-բուրա» (քաղաքամայր) եւ «ալ-մուբարրամա» (օրհնյալ), իսկ Մադինային՝ «ալ-մունաուրա» (լուսաւոր):

Աշխարհի բոլոր ծայրերից ուխտի են գալիս թե՛ սուննի, թե՛ ժիա միլիոնավոր մահմեդականներ: Շիաները սուննիների նման հավասարիմ են իսլամի եւ Ղուրանի կողմից սահմանված հիմնական դաստիարակներին եւ ծիսակատարություններին, ինչպես, օրինակ՝ ուխտագնացությանը: Դրա հետ միասին նրանք ունեն իրենց հատուկ սովորույթներն ու կրոնական դասավորությունները, որոնց թվին են դասկանում այցելությունները ամենահեղինակավոր սրբավայրեր /Նաջաֆ, Քերբելա (Իրաք), Քում, Մեհեդ (Իրան)/, նահասակների դաստանումը եւ առանձնահատուկ սգո օրեր, որ միայն իրենք են նշում, եւ որոնք չեն ընդունվում սուննիների կողմից: Նրանց գլխավոր նահասակներն են Ալին, նրա որդին՝ Հուսեյնը եւ իմամ Ռիզան:

Շիաները, բացի Մեքայից, այցելում են նաեւ իմամ Հուսեյնի գերեզմանը Քերբելայում, Ալիի գերեզմանը Նաջաֆում, Ալիի հետնորդ

իման Ռեզայի գերեզմանը Մեչեդդուն եւ Ռեզայի ֆրոջ՝ սուրբ Մասունայի գերեզմանը Քունուն: Շիաների կողմից իրականացված այցերը սրբերի գերեզմաններ կոչվում են *զիյարա* (արաբերեն՝ այցելություն) եւ ոչ թե *հաջջ*, որից հետո շիա ուխտավորները ստանում են կրոնական շիշդոսներ՝ *ֆերբալայի* եւ *մեշեդդի*:

Գոյություն ունի նաեւ փոքր ուխտագնացություն՝ *ումրա*, որ կարելի է կատարել սարվա ցանկացած դասին՝ Քա'արա այցելելով: Քրիստոնյաների եւ այլադավանների մուսքը սրբազան ֆաղաֆներ արգելված է: Իսլամն այս հարցում անհանդուրժող է:

Ուխտագնացության մասին իսլամի նորմերը հավասարակշռված գիտակցության մեջ հաճախ ծնունդ են մոլեռանդ գաղափարներ այն մասին, որ մահը սրբազան Քա'արայի նախաշեմին եւ հանուն ուխտագնացության աստվածահաճո գործ է: Ամեն սարի ուխտագնացության օրերին բազմաթիվ մարդիկ են մահանում դժբախտ դասահարներից, ներառյալ հրմեծոցներից:

Ուխտագնացությունը Սաուդյան Արաբիայի համար ֆաղափական մեծ նշանակություն ունի: Բացի այդ, այն եկամտաբեր է: Սաուդյան դինաստիան համարվում է մահմեդական սրբավայրերի դասահաղան: Այս փաստը միանշանակ չի ընդունվում իսլամական աշխարհում: Իրանի իսլամական հեղափոխությունից հետո երկրի նոր իշխանությունները հայտարարեցին, որ սաուդյան դինաստիան չի կարող համարվել սրբազան վայրերի դասահաղան:

Ուխտագնացության օրերին սաուդյան թագավորությունում մեծ ուժադրություն է դարձվում անվսանգության խնդիրներին: Հասուկ խցիկների միջոցով վերահսկվում են բոլոր սրբաշեղիները: Կրոնական ուսիկանությունն այդ օրերին ավելի լարված է աշխատում: Թագավորության անվսանգության մարմինները հիմնականում զգուշանում են ուխտավորների օջանում ֆաղափական հուզումներից, ինչպես դա եղավ 1981թ. եւ 1987թ., երբ անվսանգության մարմինների եւ իրանցի ուխտավորների միջեւ բախումներ տեղի ունեցան: Իրանցիներն ընդվզում էին սաուդյան դինաստիայի դեմ՝ մեղադրելով նրան իսլամի օրենքներից նահանջելու մեջ:

Ուխտագնացությունը Մեքա հաճախ ծառայում է ֆաղափական նդասակների: ԽՍՀՄ փլուզումից հետո իսլամական հանրադասությունների մի շարք առաջնորդներ ուխտագնացություն կատարելով փորձեցին ամրադնդել իրենց հեղինակությունը երկրում եւ ի ցույց դնել նվիրվածությունը իսլամին:

Մահմեդական աշխարհում սեսակետներ են հնչում, թե ուխտագնացությունը, հոգին մեղքերից ազատելուց բացի այլ նպատակներ նույնպես դեմք է հետադարձի: Այդ օրերին հաստատված շարժումների միջոցով մահմեդականները դեմք է փորձեն ամրադնդել համագործակցությունը ամենասարբեր ոլորտներում: Մահմեդական սեսաբաններից շատերը դնում են, որ չնայած սարբերություններին եւ բազմազանությանը, իսլամական աշխարհը միասնական է եւ ներկայանում է որդես մեկ հզոր *ումմա*, որի համերաշխության դրսեւորումներից են ամենամյա ուխտագնացությունը Մեքքա եւ նրա ողջ ծիսակարգը:

Բ Ո Վ Ա Ն Դ Ա Կ ՈՒ Թ Յ ՈՒ Ն

Գագիկ Տերտրյան	
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՆՎՏԱՆԳՈՒԹՅԱՆ ԽՆԴԻՐՆԵՐԻ ՇՈՒՐՋ	1
Սարգիս Հարությունյան	
ՆՈՐ ԻՐԱՎԻՃԱԿ ՀԱՐԱՎԱՅԻՆ ԿՈՎԿԱՍՈՒՄ	5
Կարեն Վերանյան	
ԱԶԱՐԱԿԱՆ ՃԳՆԱԺԱՄԻ ՆԵՐԿԱ ՀԱՆԳՈՒՑԱԼՈՒԾՈՒՄԸ	11
Հրանտ Տեր-Աբրահամյան	
ԻՍԼԱՄԻՍՏԱԿԱՆ ԳՈՐԾՈՆԸ ՀԱՐԱՎԱՅԻՆ ԿՈՎԿԱՍՈՒՄ	16
Ռուբեն Սաֆրասյան	
ԿԻՊՐՈՍԻ ԽՆԴՐԻ ԿԱՐԳԱՎՈՐՄԱՆ ՀԵՐԹԱԿԱՆ ՓՈՒԼԸ	21
Ռուբեն Խուրճուդյան	
ՀԵՂԱՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱՆԱՏՈՄԻԱՆ	28
Գագիկ Տեր-Հարությունյան	
ԻՆՏԵՐՆԵՏԱՅԻՆ ՀԵՏԱԽՈՒԶՈՒԹՅՈՒՆ	32
Արաբս Փառայան	
ԻՍԼԱՄԱԿԱՆ ՈՒՆՏԱԳՆԱՑՈՒԹՅՈՒՆԸ	36

*Շաղիկի վրա տպակերպած է
Արարատը՝ Ակոռիի կողմից*

«ՀԱՆՐԱՊԵՏԱԿԱՆ», Հայաստանի
Հանրապետական կուսակցության հրատարակություն
Խմբագրական խորհուրդ
Երեւան, 375010, Սելիֆ-Ադամյան 2: *Հեռ. 58 04 91, 58 04 83:*
Էլ. փոստ՝ hanrapetakan@hkh.am:
Հիմնադիր՝ Հայաստանի Հանրապետական կուսակցություն:

Թուղթը՝ օֆսեթ, ֆորմատը՝ 70×108 1/16:
Պայմանական 3,25 մամուլ: Տղաֆանակը՝ 1000:
Տառատեսակը՝ «Arial Armenian» եւ «Vs Helvetica»:
Վկայական՝ ՕԻՄ 000176:
Տղագրվել է «Ամարաս» տղարանում: